

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΣΥΝΔΕΣΜΟΣ ΔΗΜΩΝ
ΝΟΤΙΑΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΕΚΤΕΛΕΣΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ
Αρ. απόφασης: 8/2026

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ
Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Από το πρακτικό της με αρ. 4/2026
Συνεδρίασης της Εκτελεστικής Επιτροπής
του ΣΥΔΝΑ

ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ διαγράφεται η λέξη «δεύτερο» σελ. 1 παρ. 3 – Διόρθωση λόγω εκ παραδρομής εσφαλμένης αναγραφής και ως προς την αναγραφόμενη ημερομηνία αποσφράγισης οικονομικών προσφορών σελ. 2 – Διόρθωση λόγω αναριθμητισμού. Κατά τα λοιπά ισχύει η 8/2026 Απόφαση. Καλλιθέα 18/03/2026

ΘΕΜΑ: Περί επικύρωσης των αποτελεσμάτων του διαγωνισμού για την υπηρεσία με τίτλο: «Κέντρο Στήριξης Επιχειρηματικότητας Δήμων Νότιας Αττικής» ,Υ/Ε 2, στο πλαίσιο της Πράξης με τίτλο «Κέντρο Στήριξης Επιχειρηματικότητας Δήμων Νότιας Αττικής» με MIS 6020866 (Πρακτικό 1 / ΣΥΔΝΑ 22).

Στην Καλλιθέα και στα γραφεία του Συνδέσμου Δήμων Νότιας Αττικής (Συ.Δ.Ν.Α.), σήμερα Παρασκευή 13/03/2026 και ώρα 15:00, συνεδρίασε η Εκτελεστική Επιτροπή σε τακτική συνεδρίαση, μετά την από 09/03/2026 (Α.Π. 330) πρόσκληση του προέδρου του Συνδέσμου, που κοινοποιήθηκε σε καθένα από τα τακτικά και αναπληρωματικά μέλη, σύμφωνα με το άρθρο 247 του Ν. 3463/2006.

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, δηλαδή σε σύνολο τριών (3) τακτικών μελών βρέθηκαν παρόντα και τα τρία (3) μέλη:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

1. ΑΣΚΟΥΝΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	ΔΗΜΑΡΧΟΣ ΚΑΛΛΙΘΕΑΣ (ΠΡΟΕΔΡΟΣ)
2. ΦΩΣΤΗΡΟΠΟΥΛΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	ΔΗΜΑΡΧΟΣ Π.ΦΑΛΗΡΟΥ (ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ)
3. ΚΟΝΔΥΛΗΣ ΑΝΔΡΕΑΣ	ΔΗΜΑΡΧΟΣ ΑΛΙΜΟΥ (ΤΑΚΤΙΚΟ ΜΕΛΟΣ)

Ο Πρόεδρος εισηγούμενος το με αρ. Πρωτ. 329/09-03-2026 έγγραφο της Διεύθυνσης Τεχνικών Έργων & Αναπτυξιακών Προγραμμάτων για το θέμα της ημερήσιας διάταξης, ανέφερε τα εξής:

«Σας διαβιβάζουμε το πρακτικό Νο 1 της Επιτροπής Διαγωνισμού, για την υπηρεσία με τίτλο: «Κέντρο Στήριξης Επιχειρηματικότητας Δήμων Νότιας Αττικής , Υ/Ε 2 , στο πλαίσιο της Πράξης με τίτλο «Κέντρο Στήριξης Επιχειρηματικότητας Δήμων Νότιας Αττικής με MIS 6020866. Η Επιτροπή Διαγωνισμού συνέταξε το παραπάνω πρακτικό και παρακαλούμε όπως το συμπεριλάβετε μεταξύ των θεμάτων της ημερήσιας διάταξης της προσεχούς συνεδρίασης

της Εκτελεστικής Επιτροπής για: α) να εγκρίνει ή μη την έως τώρα διαδικασία αξιολόγησης δικαιολογητικών συμμετοχής & τεχνικών προσφορών και β) να ορίσει την ημερομηνία και ώρα αποσφράγισης του (υπο)φακέλου των οικονομικών προσφορών».

Η Ε.Ε., αφού έλαβε υπ' όψιν το ανωτέρω εισηγητικό με το συνημμένο πρακτικό του, τα άρθρα 246, 247 του ν. 3463/2006, 72 παρ. 1 και 74Α του ν. 3852/2010, όπως ισχύουν και μετά από διαλογική συζήτηση

Α) ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ

Την έγκριση του Πρακτικού 1 της Επιτροπής Διαγωνισμού, για την υπηρεσία με τίτλο: «Κέντρο Στήριξης Επιχειρηματικότητας Δήμων Νότιας Αττικής», Υ/Ε 2, στο πλαίσιο της Πράξης με τίτλο «Κέντρο Στήριξης Επιχειρηματικότητας Δήμων Νότιας Αττικής με MIS 6020866, ως έχει κατατεθεί, μειοψηφούντος του Προέδρου κ. Ασκούνη, ο οποίος αιτιολόγησε την αντίρρησή του επισημαίνοντας την εκ διαμέτρου αντίθεσή του στην αξιολόγηση των κριτηρίων και την ακραία απόκλιση στη βαθμολογία των Οικονομικών Φορέων από τα μέλη της Επιτροπής Διαγωνισμού κ.κ. Ασλάνη – Κυριαζάνου σε σχέση με την αξιολόγηση/βαθμολογία του Προέδρου κ. Ατσάρου, με την οποία και συμφωνεί.

Β) ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Την 31η/03/2026 (ώρα 11:00) ως ημερομηνία αποσφράγισης του (υπο)φακέλου των οικονομικών προσφορών από την Επιτροπή Διαγωνισμού.

Μετά το τέλος των θεμάτων της ημερήσιας διάταξης λύεται η συνεδρίαση.

Αφού συντάχθηκε το παρόν πρακτικό υπογράφεται όπως πιο κάτω:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

ΑΣΚΟΥΝΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ

ΦΩΣΤΗΡΟΠΟΥΛΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΚΟΝΔΥΛΗΣ ΑΝΔΡΕΑΣ

ΒΕΛΛΙΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ

**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΣΥΝΔΕΣΜΟΣ ΔΗΜΩΝ
ΝΟΤΙΑΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ
& ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΩΝ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΩΝ**

**Καλλιθέα, 09/03/2026
Αριθ. Πρωτ : 329**

**Προς: την Εκτελεστική Επιτροπή
του ΣυΔΝΑ**

ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ : Ναυταθλητικές Εγκαταστάσεις
 Δήμου Καλλιθέας (Κτήριο Α220)
ΑΡΜΟΔΙΟΣ ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ: Κ. Αφεντουλίδης
ΤΗΛΕΦΩΝΟ: 2104810386
FAX : 2104810291
EMAIL : k.afentoulidis@kallithea.gr

ΘΕΜΑ: Περί επικύρωσης των αποτελεσμάτων του διαγωνισμού για την υπηρεσία με τίτλο: «Κέντρο Στήριξης Επιχειρηματικότητας Δήμων Νότιας Αττικής, ΣΤΟ ΠΛΑΙΣΙΟ της Πράξης με τίτλο «Κέντρο Στήριξης Επιχειρηματικότητας Δήμων Νότιας Αττικής με MIS 6020866.

Σας διαβιβάζουμε το πρακτικό Νο 1 της Επιτροπής Διαγωνισμού, για την υπηρεσία με τίτλο: «Κέντρο Στήριξης Επιχειρηματικότητας Δήμων Νότιας Αττικής, Υ/Ε 2, ΣΤΟ ΠΛΑΙΣΙΟ της Πράξης με τίτλο «Κέντρο Στήριξης Επιχειρηματικότητας Δήμων Νότιας Αττικής με MIS 6020866. Η Επιτροπή Διαγωνισμού συνέταξε το παραπάνω πρακτικό και παρακαλούμε όπως το συμπεριλάβετε μεταξύ των θεμάτων της ημερήσιας διάταξης της προσεχούς συνεδρίασης της Εκτελεστικής Επιτροπής για: α) να εγκρίνει ή μη την έως τώρα διαδικασία αξιολόγησης δικαιολογητικών συμμετοχής & τεχνικών προσφορών και β) να ορίσει την ημερομηνία και ώρα αποσφράγισης του (υπο)φακέλου των οικονομικών προσφορών.

Ο Πρόεδρος του ΣυΔΝΑ

ΚΩΣΤΑΣ ΑΣΚΟΥΝΗΣ

Ακριβές αντίγραφο

Εσωτερική Διανομή:

- Γραφείο Προέδρου
- Επιτροπή Διαγωνισμού
- Δ/ση Τ.Ε & Α.Π.

Καλλιθέα



Ο ΑΝ. ΥΠΟΧΡ. Δ/ΝΣΗΣ
ΔΙΟΙΚ/ΩΝ & ΟΙΚ/ΚΩΝ ΥΠΗΡ/ΩΝ

ΣΥΡΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

Καλλιθέα, 05/03/2026

ΣΥΝΔΕΣΜΟΣ ΔΗΜΩΝ ΝΟΤΙΑΣ ΑΤΤΙΚΗΣ

ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ & ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΩΝ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΩΝ του
Συ.Δ.Ν.Α.

ΤΜΗΜΑ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΙΣΜΟΥ & ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΔΙΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ

ΔΙΕΘΝΟΥΣ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΟΥ ΑΝΟΙΚΤΟΥ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ ΑΝΩ ΤΩΝ ΟΡΙΩΝ

(Αριθμός Απόφασης Συγκρότησης Επιτροπής Διαγωνισμού: 32/2025 Εκτελεστικής
Επιτροπής του ΣυΔΝΑ)

ΠΡΑΚΤΙΚΟ Νο 1

ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ ΔΙΑΚΗΡΥΞΗΣ 1124/05-11-2025

Στην Καλλιθέα, την Πέμπτη στις 18/12/2025 και ώρα 11:00 π.μ. συνεδρίασε η επιτροπή αξιολόγησης που συστήθηκε με την υπ. αριθ. 32/2025 απόφαση της Εκτελεστικής Επιτροπής του ΣΥΔΝΑ, ως αρμόδιο γνωμοδοτικό όργανο του παρόντος διαγωνισμού βάσει της διακήρυξης, προκειμένου να προβεί στην αποσφράγιση του διαγωνισμού «**Κέντρο Στήριξης Επιχειρηματικότητας Δήμων Νότιας Αττικής**» στο πλαίσιο της πράξης με MIS: 6020866 και τίτλο: «**Κέντρο Στήριξης Επιχειρηματικότητας Δήμων Νότιας Αττικής**» και στην παραλαβή των φακέλων με τα τυχόν επιμέρους απαιτούμενα σε έντυπη μορφή δικαιολογητικά που υποβλήθηκαν στον υπ. αριθ. 385146 ηλεκτρονικό διαγωνισμό βάσει της υπ. αριθ. 31/2025 απόφασης Εκτελεστικής Επιτροπής του ΣΥΔΝΑ περί «**Εγκριση της μελέτης, διενέργεια ηλεκτρονικού ανοικτού διαγωνισμού άνω των ορίων, καθορισμός όρων διακήρυξης του διαγωνισμού για την υπηρεσία με τίτλο: “Κέντρο Στήριξης Επιχειρηματικότητας Δήμων Νότιας Αττικής ” στο πλαίσιο της πράξης με MIS: 6020866 και τίτλο: “Κέντρο Στήριξης Επιχειρηματικότητας Δήμων Νότιας Αττικής”**» με καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών Παρασκευή 12/12/2025 και ώρα 11:00 π.μ.

Digital Document Certification



You may validate this document by scanning
the QR code or entering the Document ID
at docs.gov.gr/validate

Στη συνεδρίαση της επιτροπής, που είχε απαρτία, παρέστησαν οι εξής:

A/A	Ιδιότητα στην Επιτροπή	Ονοματεπώνυμο
1	Πρόεδρος	ΑΤΣΑΡΟΣ ΑΛΕΞΙΟΣ (Δήμος Καλλιθέας) ΠΕ Διοικητικού-Οικονομικού με βαθμό Α
2	Μέλος	ΚΥΡΙΑΖΑΝΟΥ ΔΕΣΠΟΙΝΑ (ΣΥΔΝΑ) ΠΕ Πολιτικών Μηχανικών με βαθμό Α
3	Γραμματέας	ΑΣΛΑΝΗ ΑΝΝΑ (Δήμος Αλίμου) ΤΕ Διοικητικού-Λογιστικού με βαθμό Α

Η Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της την υπ' αριθ. 1124/05-11-2025 Διακήρυξη της Διεύθυνσης Τεχνικών Έργων & Αναπτυξιακών Προγραμμάτων του Συ.Δ.Ν.Α. για το έργο «**Κέντρο Στήριξης Επιχειρηματικότητας Δήμων Νότιας Αττικής**», και το νομικό πλαίσιο που διέπει τον εν λόγω διαγωνισμό, σημειώνει τα εξής:

- ο διαγωνισμός της προαναφερόμενης Διακήρυξης διεξήχθη ηλεκτρονικά, σύμφωνα με τα αναφερόμενα σε αυτή, μέσω του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ, στο εξής σύστημα) και είχε λάβει ως αύξοντα αριθμό (α/α) ηλεκτρονικού διαγωνισμού συστήματος: **385146**.
- η καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών στην ελληνική γλώσσα, σε ηλεκτρονικό φάκελο μέσω του Συστήματος www.promitheus.gov.gr ήταν η **Παρασκευή 12/12/2025** και ώρα **11:00 π.μ.**, σύμφωνα με τη Διακήρυξη.

Τα μέλη της επιτροπής για την ηλεκτρονική αποσφράγιση των προσφορών συνδέθηκαν στο σύστημα με τα διαπιστευτήριά τους (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης), επέλεξαν τον ηλεκτρονικό διαγωνισμό **385146** και διαπίστωσαν αφενός ότι ο διαγωνισμός ήταν χαρακτηρισμένος από το σύστημα ως «κλειδωμένος» και αφετέρου ότι έχουν υποβληθεί εμπρόθεσμα και με τη σειρά που αναφέρονται στη συνέχεια, προσφορές από τους παρακάτω οικονομικούς φορείς:

Διαγωνισμός (385146)– Υποβλήθηκαν 3 προσφορές

A/A	Οικονομικός Φορέας	Ημ/νία & ώρα υποβολής προσφοράς
1	ΑΠΟΨΗ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ ΣΥΜΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗΣ ΚΑΙ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ	11/12/2025 18:32:32
2	ICAP ADVISORY ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΑΝΑΤΖΜΕΝΤ ΚΑΙ ΑΝΡΘΩΠΙΝΟΥ ΔΥΝΑΜΙΚΟΥ	11/12/2025 18:46:37
3	GRANT THORNTON ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΑΡΟΧΗΣ ΦΟΡΟΛΟΓΙΚΩΝ ΚΑΙ ΣΥΜΒΟΥΛΕΥΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ	11/12/2025 20:32:01



Στη συνέχεια, τα μέλη της επιτροπής που διαθέτουν τους απαραίτητους κωδικούς για την αποσφράγιση των προσφορών καταχώρησαν διαδοχικά σε ειδική φόρμα του συστήματος τα διαπιστευτήρια τους (όνομα χρήστη και μυστικό προσωπικό κωδικό πρόσβασης), προκειμένου να αποσφραγισθούν οι προσφορές. Αμέσως μετά την παραπάνω διαδικασία οι προσφορές αποσφραγίσθηκαν και συγκεκριμένα αποσφραγίσθηκαν οι υποφάκελοι «Δικαιολογητικά συμμετοχής – Τεχνική προσφορά» των προσφορών με αποτέλεσμα να είναι δυνατή πλέον η πρόσβαση στο περιεχόμενο τους. Επισημαίνεται ότι οι υποφάκελοι «Οικονομικές Προσφορές» δεν αποσφραγίσθηκαν αφού σύμφωνα με τη διακήρυξη του Διαγωνισμού, αυτοί θα αποσφραγισθούν σε μεταγενέστερο στάδιο.

A/A	Οικονομικός Φορέας	A/A Συστήματος Ηλ. Προσφοράς
1	ΑΠΟΨΗ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ ΣΥΜΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗΣ ΚΑΙ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ	476208
2	ICAP ADVISORY ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΑΝΑΤΖΜΕΝΤ ΚΑΙ ΑΝΡΘΩΠΙΝΟΥ ΔΥΝΑΜΙΚΟΥ	476178
3	GRANT THORNTON ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΑΡΟΧΗΣ ΦΟΡΟΛΟΓΙΚΩΝ ΚΑΙ ΣΥΜΒΟΥΛΕΥΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ	477564

Η επιτροπή αναζήτησε από την αρμόδια Υπηρεσία τους φυσικούς φακέλους των υποψήφιων προμηθευτών και διαπίστωσε ότι και οι τρεις (3) υποψήφιοι ανάδοχοι είχαν αποστείλει φυσικό φάκελο οι οποίοι έλαβαν αριθμό πρωτοκόλλου από την αρμόδια Υπηρεσία για το διαγωνισμό, εντός των προκαθορισμένων ημερολογιακών και χρονικών ορίων, ως ακολούθως:

A/A	Οικονομικός Φορέας	Αρ. Πρωτ. Εισερχομένου /Ημερομηνία
1	ΑΠΟΨΗ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ ΣΥΜΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗΣ ΚΑΙ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ	1227/12-12-2025
2	ICAP ADVISORY ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΑΝΑΤΖΜΕΝΤ ΚΑΙ ΑΝΡΘΩΠΙΝΟΥ ΔΥΝΑΜΙΚΟΥ	1228/12-12-2025
3	GRANT THORNTON ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΑΡΟΧΗΣ ΦΟΡΟΛΟΓΙΚΩΝ ΚΑΙ ΣΥΜΒΟΥΛΕΥΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ	1241/17-12-2025



Η Επιτροπή αποσφράγισε το φάκελο των έντυπων δικαιολογητικών και προχώρησε στην μονογραφή κατά φύλλο όλων των πρωτότυπων στοιχείων. Λόγω ανειλημμένων υπηρεσιακών υποχρεώσεων, η Επιτροπή Διαγωνισμού διέκοψε τις εργασίες της.

Την Δευτέρα 22/12/2025 η Επιτροπή Διαγωνισμού, με την ίδια σύνθεση, συνεδρίασε εκ νέου και προχώρησε σύμφωνα με το άρθρο 3.1.2.1^α της διακήρυξης στην εφαρμογή της οδηγίας που αναφέρει πως «η Επιτροπή Διαγωνισμού εξετάζει αρχικά την προσκόμιση της εγγύησης συμμετοχής, σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 72.... Η αναθέτουσα αρχή επικοινωνεί παράλληλα με τους φορείς που φέρονται να έχουν εκδώσει τις εγγυητικές επιστολές, προκειμένου να διαπιστώσει την εγκυρότητά τους». Σε αρμονία με τα ανωτέρω η Επιτροπή Διαγωνισμού στις 22/12/2025 απέστειλε τρία (3) ηλεκτρονικά μηνύματα (emails) στους φορείς που φέρονται να έχουν εκδώσει τις εγγυητικές επιστολές, προκειμένου να διαπιστώσει την εγκυρότητά τους. Με δικά τους απαντητικά ηλεκτρονικά μηνύματα (emails) επιβεβαιώθηκαν από τους φορείς έκδοσης των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής και των τριών (3) υποψήφιων αναδόχων, ήτοι των εταιριών:

- ΑΠΟΨΗ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ ΣΥΜΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗΣ ΚΑΙ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ,
- ICAP ADVISORY ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ MANAGEMENT ΚΑΙ ΑΝΡΘΩΠΙΝΟΥ ΔΥΝΑΜΙΚΟΥ,
- GRANT THORNTON ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΑΡΟΧΗΣ ΦΟΡΟΛΟΓΙΚΩΝ ΚΑΙ ΣΥΜΒΟΥΛΕΥΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ,

ότι όλων των συμμετεχουσών εταιριών οι εγγυητικές επιστολές συμμετοχής που κατέθεσαν για το συγκεκριμένο διαγωνισμό είναι έγκυρες. (Επισυνάπτονται στο Πρακτικό τα Έγγραφα επιβεβαίωσης εγκυρότητας από Piraeus Bank ημερ. εισερχομένου 23-12-2025, από Piraeus Bank ημερ. εισερχομένου 22-12-2025 και από Alpha Bank ημερ. εισερχομένου 22-12-2025).

Εν συνεχεία, η Επιτροπή Διαγωνισμού εξέτασε τους υποφακέλους «Δικαιολογητικά συμμετοχής – Τεχνική προσφορά» των τριών (3) ανωτέρω προσφορών σύμφωνα με το άρθρο 3.1.2 της διακήρυξης.

Α. Προσφορά της εταιρείας: «ΑΠΟΨΗ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ ΣΥΜΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗΣ ΚΑΙ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ»

Ως προς τα δικαιολογητικά συμμετοχής, η επιτροπή αποφάσισε για την ορθή διεξαγωγή της διαδικασίας και στο πλαίσιο του άρθρου 102 του Ν.4412/2016 να ζητήσει διευκρινήσεις, με το με Αρ.Πρωτ.142-28/01/2026 έγγραφό της ως εξής:

Σύμφωνα με το άρθρο 2.2.7 (Πρότυπα διασφάλισης ποιότητας και πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης), «Οι οικονομικοί φορείς που συμμετέχουν στη διαδικασία σύναψης της παρούσας απαιτείται να εξασφαλίζουν την ποιότητα των παρεχόμενων υπηρεσιών και να διαθέτουν τα παρακάτω Πρότυπα Διασφάλισης ποιότητας:



- εν ισχύ Πιστοποίηση Συστήματος Διαχείρισης Ποιότητας ISO 9001:2015 ή άλλο ισοδύναμο σε πεδία συναφή με το παρόν έργο
- εν ισχύ Πιστοποίηση Συστήματος Διαχείρισης Ποιότητας EN ISO 27001:2013 ή άλλο ισοδύναμο (Πρότυπο Διαχείρισης Ασφάλειας Πληροφοριών) [...]

Σύμφωνα με το άρθρο 2.2.9.1 (Προκαταρκτική απόδειξη κατά την υποβολή προσφορών), «Προς προκαταρκτική απόδειξη ότι οι προσφέροντες οικονομικοί φορείς: α) δεν βρίσκονται σε μία από τις καταστάσεις της παραγράφου 2.2.3 και β) πληρούν τα σχετικά κριτήρια επιλογής των παραγράφων 2.2.4, 2.2.5, 2.2.6 και 2.2.7 της παρούσης, προσκομίζουν κατά την υποβολή της προσφοράς τους ως δικαιολογητικό συμμετοχής, το προβλεπόμενο από το άρθρο 79 παρ. 1 και 3 του ν. 4412/2016 Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ), σύμφωνα με το επισυναπτόμενο στην παρούσα ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙΙ – ΕΕΕΣ το οποίο ισοδυναμεί με ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, με τις συνέπειες του ν. 1599/1986.[...]

Σύμφωνα με το άρθρο 2.2.9.2 (Αποδεικτικά μέσα), «Α. Για την απόδειξη της μη συνδρομής λόγων αποκλεισμού κατ' άρθρο 2.2.3 και της πλήρωσης των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής κατά τις παραγράφους 2.2.4, 2.2.5, 2.2.6 και 2.2.7, οι οικονομικοί φορείς προσκομίζουν τα δικαιολογητικά του παρόντος. Η προσκόμιση των εν λόγω δικαιολογητικών γίνεται κατά τα οριζόμενα στην παράγραφο 3.2 από τον προσωρινό ανάδοχο. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να ζητεί από προσφέροντες, σε οποιοδήποτε χρονικό σημείο κατά τη διάρκεια της διαδικασίας, να υποβάλλουν όλα ή ορισμένα δικαιολογητικά, όταν αυτό απαιτείται για την ορθή διεξαγωγή της διαδικασίας. Οι οικονομικοί φορείς μεριμνούν να διαθέτουν δικαιολογητικά, τα οποία να καλύπτουν και τον χρόνο υποβολής της προσφοράς.[...]

Στο Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ) που προσκομίσατε κατά την υποβολή της προσφοράς σας δηλώνετε ότι θα είστε σε θέση να προσκομίσει πιστοποιητικά που έχουν εκδοθεί από ανεξάρτητους οργανισμούς, τα οποία θα είναι σύμφωνα με τα Πρότυπα Διασφάλισης ποιότητας του άρθρου 2.2.7 της διακήρυξης.

Ως εκ τούτου, κάλεσε να προσκομίσει τα Πρότυπα Διασφάλισης ποιότητας του άρθρου 2.2.7 της διακήρυξης, μέσω της ηλεκτρονικής πλατφόρμας ΕΣΗΔΗΣ στο πεδίο επικοινωνία, εντός δέκα (10) ημερολογιακών ημερών από την κοινοποίηση του παρόντος εγγράφου, μέσω της ηλεκτρονικής πλατφόρμας ΕΣΗΔΗΣ, για την ορθή διεξαγωγή της διαδικασίας, σύμφωνα με το άρθρο 2.2.9.2.

Β. Προσφορά της εταιρείας: «ICAP ADVISORY ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΑΝΑΤΖΜΕΝΤ ΚΑΙ ΑΝΡΘΩΠΙΝΟΥ ΔΥΝΑΜΙΚΟΥ»

Η προσφορά της εν λόγω εταιρείας, ως προς τα δικαιολογητικά συμμετοχής, είναι σύμφωνη με τους όρους της παρ. 2.4.3.1 της 1124/05-11-2025 διακήρυξης και **ομόφωνα γίνεται δεκτή** για τη συνέχεια της διαδικασίας.



Γ. Προσφορά της εταιρείας: «GRANT THORNTON ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΑΡΟΧΗΣ ΦΟΡΟΛΟΓΙΚΩΝ ΚΑΙ ΣΥΜΒΟΥΛΕΥΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ»

Ως προς τα δικαιολογητικά συμμετοχής, η επιτροπή αποφάσισε για την ορθή διεξαγωγή της διαδικασίας και στο πλαίσιο του άρθρου 102 του Ν.4412/2016 να ζητήσει διευκρινήσεις με το με Αρ.Πρωτ.143-28/01/2026 έγγραφο της ως εξής:

Σύμφωνα με το άρθρο 2.2.5 (Οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια), «Όσον αφορά την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης, οι οικονομικοί φορείς απαιτείται να διαθέτουν αθροιστικά τα εξής: (α) μέσο γενικό ετήσιο κύκλο εργασιών των τριών (3) τελευταίων κλεισμένων διαχειριστικών χρήσεων (2022, 2023, 2024) τουλάχιστον ίσο ή μεγαλύτερο του 100% του προϋπολογισμού του προκηρυσσόμενου έργου χωρίς ΦΠΑ [...]».

Στα υποβαλλόμενα δικαιολογητικά που κατέθεσε αναφέρει μέσο ετήσιο κύκλο εργασιών των τριών (3) τελευταίων κλεισμένων διαχειριστικών χρήσεων (2022, 2023, 2024), ο οποίος αρχίζει από 1/7 κάθε έτους.

Ως εκ τούτου, κάλεσε να προσκομίσει ισολογισμούς και καταστάσεις αποτελεσμάτων χρήσης των τελευταίων διαχειριστικών χρήσεων (2022, 2023, 2024), οι οποίοι θα αναφέρουν ολόκληρο το εκάστοτε οικονομικό έτος, μέσω της ηλεκτρονικής πλατφόρμας ΕΣΗΔΗΣ στο πεδίο επικοινωνία, εντός δέκα (10) ημερολογιακών ημερών από την κοινοποίηση του παρόντος εγγράφου, μέσω της ηλεκτρονικής πλατφόρμας ΕΣΗΔΗΣ, ώστε ως Επιτροπή Διαγωνισμού να διαπιστώσουμε αν πρόκειται για ασάφειες ή επουσιώδεις πλημμέλειες ή πρόδηλα τυπικά σφάλματα, που επιδέχονται συμπλήρωση-αποσαφήνιση πληροφοριών και δικαιολογητικών, σύμφωνα με το άρθρο 42 του Ν.4782/21.

Στη συνέχεια η επιτροπή, σε αναμονή των απαντήσεων των συμμετεχουσών εταιρειών επί των ερωτημάτων που υποβλήθηκαν, έληξε την συνεδρίασή της.

Την Δευτέρα 9/2/2026, η Επιτροπή Διαγωνισμού, με την ίδια σύνθεση, συνεδρίασε εκ νέου και προχώρησε στον έλεγχο των απαντητικών εγγράφων που απέστειλαν οι συμμετέχοντες οικονομικοί φορείς, διαπιστώνοντας τα παρακάτω:

1. Η εταιρεία «ΑΠΟΨΗ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ ΣΥΜΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗΣ ΚΑΙ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» απέστειλε ηλεκτρονικά μέσω ΕΣΗΔΗΣ το από 28/1/2026 έγγραφό της με το οποίο μας βεβαιώνει ότι τα υποβαλλόμενα πιστοποιητικά είναι ακριβή αντίγραφα εκ των πρωτοτύπων που τηρεί στο αρχείο της εταιρείας και είναι σε ισχύ.

2. Η εταιρεία «GRANT THORNTON ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΑΡΟΧΗΣ ΦΟΡΟΛΟΓΙΚΩΝ ΚΑΙ ΣΥΜΒΟΥΛΕΥΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ» απέστειλε ηλεκτρονικά μέσω ΕΣΗΔΗΣ το από 6/2/2026 έγγραφό της με το οποίο μας βεβαιώνει ότι η δωδεκάμηνη διαχειριστική χρήση της Εταιρείας, όπως επιβεβαιώνεται με όσα αναφέρονται στο άρθρο 22: ΠΡΩΤΗ ΕΤΑΙΡΙΚΗ ΧΡΗΣΗ του Καταστατικού της Εταιρείας, στο σημείο «Λήξη Διαχειριστικής Περιόδου» του Εκτυπωτικού



από την ΑΑΔΕ Βεβαίωση Τρέχουσας Εικόνας Δραστηριοτήτων Οντότητας/Επιχείρησης, καθώς και σύμφωνα με τις διατάξεις των λογιστικών προτύπων, ξεκινάει από 01/07 του εκάστοτε έτους και ολοκληρώνεται 30/06 του επόμενου έτους. Ως εκ τούτου, στους ισολογισμούς της Εταιρείας εμφανίζονται ολόκληρα έτη σύμφωνα με τις διαχειριστικές της χρήσεις.

Για την πληρότητα των παραπάνω, μας προσκόμισε το Καταστατικό, το Εκτυπωτικό της ΑΑΔΕ, τις Οικονομικές Καταστάσεις της Εταιρείας για τις διαχειριστικές χρήσεις 1/7/2021-30/06/2022, 1/7/2022-30/06/2023 και 1/7/2023-30/06/2024, καθώς και την Κατάσταση Οικονομικής Θέσης της Εταιρείας από τον τελικό προς δημοσίευση Ισολογισμό για το χρονικό διάστημα 01/07/2024-30/06/2025, κατόπιν της έγκρισης του βάσει του Πρακτικού Γενικής Συνέλευσης που έλαβε χώρα στις 23/01/2026. Από τα ανωτέρω προκύπτει η νομιμότητα καθορισμού διαχειριστικής χρήσης από την 1η Ιουλίου μέχρι την 30η Ιουνίου κάθε χρόνου και η εμπρόθεσμη έγκριση των οικονομικών καταστάσεων και αποτελεσμάτων χρήσεως και υποβολή στο ΓΕΜΗ προς δημοσίευση, όσον αφορά την τελευταία διαχειριστική χρήση (01/07/2024 – 30/06/2025).

Κατόπιν των ανωτέρω η Επιτροπή **ομόφωνα αποφάσισε** όπως γίνουν αποδεκτά τα έγγραφα των συμμετεχουσών εταιρειών και συνεχίσουν στο επόμενο στάδιο που είναι η αξιολόγηση των τεχνικών προσφορών και διέκοψε τις εργασίες της λόγω υπηρεσιακών αναγκών.

Την Πέμπτη 12/02/2026 η Επιτροπή Διαγωνισμού, με την ίδια σύνθεση, συνεδρίασε εκ νέου να εξετάσει τις Τεχνικές Προσφορές των τριών συμμετεχουσών εταιριών. Κατόπιν διαλογικής συζήτησης της Ε.Δ. κατέληξε σε μια πρώτη προφορική βαθμολόγηση των τριών Τεχνικών Προσφορών, όπου παρατηρήθηκε σύγκλιση και διαφοροποίηση απόψεων. Πιο συγκεκριμένα, η διαφοροποίηση αφορούσε μια πρώτη προφορική αξιολόγηση στο κριτήριο Κ4. Στο τέλος της συνεδρίασης, τα μέλη Κυριαζάνου Δέσποινα και Ασλάνη Άννα ζήτησαν χρόνο να ξαναδοούν τις Τεχνικές Προσφορές των τριών συμμετεχουσών εταιριών.

Β. Κοινές Διαπιστώσεις των μελών της Επιτροπής (Κυριαζάνου Δέσποινα και Ασλάνη Άννα) σχετικά με τον έλεγχο των τεχνικών προσφορών

Βάσει της υπ' αριθμό 1124/05-11-2025 σχετικής Διακήρυξης, κριτήριο ανάθεσης της Σύμβασης είναι η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής, η οποία εκτιμάται βάσει των κριτηρίων που αποτυπώνονται σε αυτή.

Στο πλαίσιο αυτό, τα ανωτέρω δύο μέλη της Επιτροπής εξέτασαν τους Φακέλους Τεχνικών Προσφορών με βάση τα εν λόγω κριτήρια και μετά από διεξοδική συζήτηση κατέληξαν αυτά τα δύο μέλη στα κατωτέρω συμπεράσματα ανά κριτήριο:

Κριτήριο Κ1: Αντίληψη του προσφέροντα για το έργο, κατανόηση του περιβάλλοντος και των ειδικών απαιτήσεων του Έργου

Εξετάζεται και αξιολογείται η σαφήνεια και η πληρότητα της πρότασης με σκοπό να εκτιμηθεί ο βαθμός κατανόησης του συμβατικού αντικείμενου από τους προσφέροντες ειδικά ως προς τις ιδιαίτερες απαιτήσεις υλοποίησής του σε σχέση με το περιβάλλον υλοποίησης, τους ωφελούμενους το εύρος, τις ανάγκες και τις προτεραιότητες του έργου. Αξιολογείται επίσης ο βαθμός κατανόησης των κινδύνων καθώς και των παραγόντων που δύνανται να συμβάλλουν στην επιτυχή εκτέλεση του έργου.



(α) ΑΠΟΨΗ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ ΣΥΜΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗΣ ΚΑΙ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ

Σε ότι αφορά την αντίληψη του προσφέροντα για το έργο και την κατανόηση των ειδικών απαιτήσεων σε πολλές περιπτώσεις διαπιστώνεται απόκλιση ως προς το αντικείμενο και τους στόχους του έργου όπως ενδεικτικά φαίνεται από τα ακόλουθα σημεία:

- Προτείνεται η ανάπτυξη και λειτουργία Μητρώου Επιχειρηματικών Συμβούλων (σελ. 216, 221, 719, κα), μέσω του οποίου θα γίνεται αναζήτηση, εγγραφή, εκπαίδευση και πιστοποίηση των συμβούλων υποστήριξης των επιχειρήσεων, χωρίς να προσδιορίζονται επ' ακριβώς τα άτομα αυτά, παρ' ότι στη διακήρυξη ζητείται ο υποψήφιος ανάδοχος να προσδιορίσει στην προσφορά του τα μέλη της ομάδας έργου που θα καλύψουν το ρόλο των επιχειρηματικών συμβούλων.
- Γίνεται κατ' επανάληψη αναφορά (ενδεικτικά σελ. 222, 560 κ.α.) στη λειτουργία Παρατηρητηρίου Επιχειρηματικότητας στη Δημιουργική Οικονομία, Πολιτισμό -Τουρισμό και στην εκπόνηση περιοδικών μελετών/ερευνών, χωρίς να διευκρινίζεται στα πακέτα εργασίας ότι προσφέρεται η εκπόνηση αυτών των μελετών και ερευνών.
- Η προσφορά αναφέρεται σε υποστήριξη νεοφυών επιχειρήσεων (σελ. 253, 431, 435, 610 κ.α) που διαφέρει από τους στόχους της διακήρυξης (σελ. 70). Από τα σημεία αυτά συμπεραίνεται ότι υπάρχει απόκλιση ως προς τον τρόπο υλοποίησης του βασικού αντικειμένου του έργου που είναι η υποστήριξη των υφιστάμενων επιχειρήσεων.
- Σε πολλά σημεία της προσφοράς (π.χ. σελ.243, 659, 660, 667, 674) γίνεται αναφορά στο Δήμο ΣΥΔΝΑ ή στο Δήμο και όχι στους Δήμους που απαρτίζουν το Σύνδεσμο.

Ως θετικά στοιχεία της προσφοράς κρίνονται η λεπτομερής αναφορά παρουσίαση του περιβάλλοντος του έργου και ιδίως των εμπλεκόμενων φορέων και του οικονομικού περιβάλλοντος. Παρουσιάζεται επίσης η κατάσταση της επιχειρηματικότητας στην περιοχή του ΣΥΔΝΑ με έμφαση στον Τουρισμό, Πολιτισμό και Δημιουργικές Βιομηχανίες με παράθεση κυρίως στοιχείων από την ΟΧΕ και προηγούμενες μελέτες του ΚΣΕ. Επίσης, παρουσιάζεται και η εμπειρία από αντίστοιχα έργα στην Ελλάδα και το εξωτερικό.

Με βάση τα παραπάνω, η προσφορά της εταιρείας ΑΠΟΨΗ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ ΣΥΜΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗΣ ΚΑΙ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ βαθμολογείται με 100 μονάδες ως προς το κριτήριο αυτό.

(β) ICAP ADVISORY ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΑΝΑΤΖΜΕΝΤ ΚΑΙ ΑΝΡΘΩΠΙΝΟΥ ΔΥΝΑΜΙΚΟΥ

Στην προσφορά του διαγωνιζόμενου παρατίθεται παρουσίαση του περιβάλλοντος του έργου και σύμφωνα με τους στόχους της διακήρυξης.

Ως θετικά στοιχεία της προσφοράς κρίνονται: η λεπτομερής αναφορά στο περιβάλλον του έργου, η συνοχή και εμβάθυνση στην αντίληψη των ιδιοτεροτήτων, των κρίσιμων παραγόντων επιτυχίας και των κινδύνων του έργου και η σαφήνεια της στρατηγικής προσέγγισης του έργου.

Με βάση τα παραπάνω, η προσφορά της εταιρείας ICAP ADVISORY ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΑΝΑΤΖΜΕΝΤ ΚΑΙ ΑΝΡΘΩΠΙΝΟΥ ΔΥΝΑΜΙΚΟΥ βαθμολογείται με 130 μονάδες ως προς το κριτήριο αυτό.



(Υ) GRANT THORNTON ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΑΡΟΧΗΣ ΦΟΡΟΛΟΓΙΚΩΝ ΚΑΙ ΣΥΜΒΟΥΛΕΥΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ

Στην προσφορά του διαγωνιζόμενου παρατίθεται παρουσίαση του περιβάλλοντος του έργου και σύμφωνα με τους στόχους της διακήρυξης. Όμως οι κρίσιμοι παράγοντες επιτυχίας του έργου είναι γενικοί και όχι εξειδικευμένοι στις ιδιαιτερότητες του έργου.

Με βάση τα παραπάνω, η προσφορά της εταιρείας GRANT THORNTON ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΑΡΟΧΗΣ ΦΟΡΟΛΟΓΙΚΩΝ ΚΑΙ ΣΥΜΒΟΥΛΕΥΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ βαθμολογείται με 110 μονάδες ως προς το κριτήριο αυτό.

Κριτήριο Κ2: Μεθοδολογία υλοποίησης Έργου και πληρότητα / ποιότητα των παρεχόμενων οριζόντιων υπηρεσιών και πληρότητα / ποιότητα των παρεχόμενων εξατομικευμένων συμβουλευτικών υπηρεσιών

Κρίνεται η σαφήνεια και η πληρότητα της προσφοράς του διαγωνιζόμενου της μεθοδολογίας που θα εφαρμόσει σε όλα τα στάδια εκτέλεσης, ως προς την καταλληλότητα της εφαρμογής της σε σχέση με τις ειδικές απαιτήσεις υλοποίησης της σύμβασης και τις προσφερόμενες υποδομές, εξοπλισμό και ηλεκτρονικές εφαρμογές και υπηρεσίες του έργου.

Βαθμολογείται:

- ο βαθμός επάρκειας και καταλληλότητας της ανάλυσης και εξειδίκευσης των προσφερόμενων υποδομών, εξοπλισμού και ηλεκτρονικών εφαρμογών
- ο βαθμός εξειδίκευσης και επάρκειας των προσφερόμενων υπηρεσιών υποστήριξης επιχειρήσεων (οριζόντιων και εξατομικευμένων)
- ο βαθμός εξειδίκευσης και προσέγγισης των προσφερόμενων μελετών και δράσεων προβολής του έργου

(α) ΑΠΟΨΗ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ ΣΥΜΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗΣ ΚΑΙ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ

Διαπιστώθηκαν τα παρακάτω:

- Στον πίνακα συμμόρφωσης σημείο 2 (της διακήρυξης) ζητείται «Να αναφερθεί ο προσφερόμενος αριθμός εικονικών εξυπηρετητών, τα τεχνικά χαρακτηριστικά τους (CPU, RAM, Storage) η συνολική αρχιτεκτονική τους και ο ρόλος κάθε εξυπηρετητή». Στην προσφορά (σελ. 276, 538) αναφέρεται ότι παρέχει «6 VMWARE/Virtual Machines, έκαστος με 4 εγκατεστημένους CPU Virtual cores τεχνολογίας 64bit και 1 μονάδα εσωτερικού Virtual δίσκου ανά εξυπηρετητή, με τους παρακάτω ρόλους: Application Server (2) RAM: 16GB, CPUs 4Vcores (64-bit), ωφέλιμη χωρητικότητα 250GB.», δηλαδή παρατίθενται τα τεχνικά χαρακτηριστικά και ο ρόλος των 2 εξυπηρετητών, χωρίς να αναφέρονται τα τεχνικά χαρακτηριστικά και ο ρόλος των υπόλοιπων 4, **κατά παράβαση των απαιτήσεων της διακήρυξης.**
- Προσφέρει την επικαιροποίηση της Βάσης Δεδομένων του ΚΣΕ (παρ. 2.2.3, 2.2.3.2, 2.3.1.2.2.1) και αναφέρει λεπτομερώς ότι η υφιστάμενη Βάση Δεδομένων έχει αναπτυχθεί και λειτουργεί



στην πλατφόρμα **IBM Db2 UDB**. Ωστόσο η υφιστάμενη βάση δεδομένων (Β.Δ.) του ΚΣΕ ΣΥΔΝΑ έχει αναπτυχθεί και λειτουργεί σε **SQL** και ουδεμία σχέση έχει με την IBM Db2 UDB.

- Για την ανάπτυξη της Β.Δ. προσφέρεται λογισμικό IBM Db2 UDB. Στην προσφορά (σελ. 275, 571) αναφέρεται «*Η IBM Db2 είναι πλήρως συμβατή με το προσφερόμενο λειτουργικό σύστημα των εξυπηρετητών (Windows Server).*» Ωστόσο, δεν προσφέρεται *Windows Server* αλλά Λειτουργικό SERVER UBUNTU (σελ. 537).

Θετικά αξιολογείται η παρουσίαση του τρόπου υλοποίησης των ενεργειών προβολής του Κέντρου Στήριξης.

Με βάση τα παραπάνω, η προσφορά της εταιρείας ΑΠΩΣΗ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ ΣΥΜΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗΣ ΚΑΙ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ βαθμολογείται με 100 μονάδες ως προς το κριτήριο αυτό.

(β) ICAP ADVISORY ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΑΝΑΤΖΜΕΝΤ ΚΑΙ ΑΝΘΡΩΠΙΝΟΥ ΔΥΝΑΜΙΚΟΥ

Σε ότι αφορά στις προσφερόμενες υποδομές, λογισμικό και εξοπλισμό η προσφορά διακρίνεται από σαφήνεια και υπερκαλύπτει τις απαιτήσεις της διακήρυξης. Η προσφερόμενη κτιριακή υποδομή είναι η ίδια που λειτουργήσει το Κέντρο Στήριξης Επιχειρηματικότητας συνολικής επιφάνειας 275 τ.μ. σε διακριτό ισόγειο χώρο με προσβασιμότητα ΑΜΕΑ υπερκαλύπτοντας τις απαιτήσεις της διακήρυξης.

Ο υποψήφιος Ανάδοχος περιγράφει με σαφήνεια τις εφαρμογές και τον εξοπλισμό που θα παρέχει, παρουσιάζεται η αρχιτεκτονική των πληροφοριακών συστημάτων, η δομή και λειτουργία της ΒΔ και ο τρόπος εμπλουτισμού της, καθώς και η δομή της διαδικτυακής πύλης η οποία περιλαμβάνει σύστημα διαχείρισης χρηστών, λειτουργίες Internet portal, extranet portal, intranet portal, εφαρμογή υποβολής αιτήσεων, ηλεκτρονική βιβλιοθήκη, εφαρμογή υποβολής ερωτημάτων / αιτημάτων υποστήριξης, εφαρμογή διαχείρισης – παρακολούθησης της δράσης του Κέντρου Στήριξης Επιχειρηματικότητας.

Προσφέρονται και περιγράφονται αναλυτικά και με λεπτομέρεια οι οριζόντιες υπηρεσίες υποστήριξης προς τις επιχειρήσεις και τους δυνητικούς επενδυτές υπερκαλύπτοντας τις απαιτήσεις της διακήρυξης. Ειδικότερα μεταξύ άλλων περιλαμβάνονται η παροχή οριζόντιων εργαλείων ανάπτυξης επιχειρηματικής δραστηριότητας και πρόσβασης σε νέες αγορές, ενημερωτικού υλικού αναφορικά με θέματα θεσμικού και κανονιστικού πλαισίου, δράσεις στήριξης της επιχειρηματικότητας και χρηματοδοτικά εργαλεία, υλικού για δράσεις δικτύωσης και συνεργασίας με επιχειρήσεις του εσωτερικού ή/και του εξωτερικού, πληροφοριακού υλικού προς δυνητικούς επενδυτές, πληροφοριακού υλικού για τις παρεχόμενες υπηρεσίες από το Κέντρο. Η περιγραφή και ανάλυση των υπηρεσιών είναι σαφής και διεξοδική. Η μεθοδολογία οριζόντιας υποστήριξης αναλύεται λεπτομερώς και καλύπτει πλήρως τις απαιτήσεις της διακήρυξης. Θετικά κρίνεται επίσης η χρήση πολλαπλών καναλιών επικοινωνίας και παροχής οριζόντιων υπηρεσιών, τόσο δια ζώσης όσο και εξ αποστάσεως.

Η προσφορά υπερκαλύπτει τις απαιτήσεις της διακήρυξης ως προς τις παρεχόμενες υπηρεσίες εξατομικευμένης συμβουλευτικής υποστήριξης. Ο υποψήφιος ανάδοχος αναλύει ενδελεχώς και με εμβάθυνση τις παρεχόμενες υπηρεσίες σε επιμέρους Δραστηριότητες, στο πλαίσιο των οποίων παρουσιάζονται με σαφήνεια το περιεχόμενο των υπηρεσιών και η μεθοδολογία υλοποίησης.



Περαιτέρω αναλύεται και τεκμηριώνεται επαρκώς η μεθοδολογία διαχείρισης της δράσης από το στάδιο προετοιμασίας της πρόσκλησης μέχρι και την παρακολούθηση της δράσης συνολικά.

Ως ιδιαίτερα θετικά στοιχεία της προσφοράς κρίνονται:

- η παροχή συγκεκριμένου αριθμού ωρών συμβουλευτικής επιπλέον των απαιτήσεων για την ολοκλήρωση των σχετικών παραδοτέων και επιπλέον των απαιτήσεων της διακήρυξης για την παρακολούθηση της εφαρμογής από την επιχείρηση του παραδοτέου συμβουλευτικής που έλαβε.

Το εύρος και η προτεινόμενη μεθοδολογία υλοποίησης των προσφερόμενων ενεργειών προβολής του ΚΣΕ κρίνεται κατάλληλη για την κάλυψη των σχετικών αναγκών και προτεραιοτήτων όπως αναφέρονται στη διακήρυξη. Θετικά κρίνεται η δυνατότητα επανάληψης των workshops εφόσον απαιτηθεί.

Με βάση τα παραπάνω, η προσφορά της εταιρείας ICAP ADVISORY ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΑΝΑΤΖΜΕΝΤ ΚΑΙ ΑΝΘΡΩΠΙΝΟΥ ΔΥΝΑΜΙΚΟΥ βαθμολογείται με 130 μονάδες ως προς το κριτήριο αυτό.

(Υ) GRANT THORNTON ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΑΡΟΧΗΣ ΦΟΡΟΛΟΓΙΚΩΝ ΚΑΙ ΣΥΜΒΟΥΛΕΥΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ

Σε ότι αφορά στους προσφερόμενους εξυπηρετητές η προσφορά δεν καλύπτει πλήρως την προδιαγραφή 2 του πίνακα συμμόρφωσης. Ειδικότερα στον πίνακα συμμόρφωσης σημείο 2 ζητείται «Να αναφερθεί ο προσφερόμενος αριθμός εικονικών εξυπηρετητών, τα τεχνικά χαρακτηριστικά τους (CPU, RAM, Storage) η συνολική αρχιτεκτονική τους και ο ρόλος κάθε εξυπηρετητή». Στην προσφορά δεν γίνεται αναφορά στους δίσκους των Servers.

Ο υποψήφιος προσφέρει την πλατφόρμα Go Beyond, η οποία θα χρησιμοποιηθεί για τη διαχείριση της δράσης και πάνω στην οποία θα αναπτύξει τη διαδικτυακή πύλη του ΚΣΕ. Σε ότι αφορά στη ΒΔ ο υποψήφιος δηλώνει ότι θα παραλάβει και θα ενημερώνει την υφιστάμενη ΒΔ χωρίς περαιτέρω ανάλυση ως προς τις πηγές και τη διαδικασία συλλογής στοιχείων.

Με βάση τα παραπάνω, η προσφορά της εταιρείας GRANT THORNTON ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΑΡΟΧΗΣ ΦΟΡΟΛΟΓΙΚΩΝ ΚΑΙ ΣΥΜΒΟΥΛΕΥΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ βαθμολογείται με 100 μονάδες ως προς το κριτήριο αυτό.

Κριτήριο Κ3: Ωριμότητα και ετοιμότητα του Αναδόχου για την άμεση έναρξη του έργου

Βαθμολογείται ο βαθμός ετοιμότητας του Αναδόχου για την άμεση έναρξη του έργου όπως η εξασφάλιση των απαιτούμενων υποδομών.



(α) ΑΠΟΨΗ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ ΣΥΜΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗΣ ΚΑΙ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ

Δεν είναι σαφές κατά πόσο θα αξιοποιήσει τα υφιστάμενα πληροφοριακά συστήματα (ΒΔ) δεδομένου ότι για μεν τη βάση δεδομένων (ΒΔ) αναφέρεται σε εσφαλμένη εφαρμογή.

Με βάση τα παραπάνω, η προσφορά της εταιρείας ΑΠΟΨΗ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ ΣΥΜΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗΣ ΚΑΙ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ βαθμολογείται με 100 μονάδες ως προς το κριτήριο αυτό.

(β) ICAP ADVISORY ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΑΝΑΤΖΜΕΝΤ ΚΑΙ ΑΝΘΡΩΠΙΝΟΥ ΔΥΝΑΜΙΚΟΥ

Ο υποψήφιος Ανάδοχος έχει διασφαλίσει τις απαιτούμενες κτιριακές εγκαταστάσεις και υπερκαλύπτουν τις απαιτήσεις της διακήρυξης.

Με βάση τα παραπάνω, η προσφορά της εταιρείας ICAP ADVISORY ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΑΝΑΤΖΜΕΝΤ ΚΑΙ ΑΝΘΡΩΠΙΝΟΥ ΔΥΝΑΜΙΚΟΥ βαθμολογείται με 130 μονάδες ως προς το κριτήριο αυτό.

(γ) GRANT THORNTON ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΑΡΟΧΗΣ ΦΟΡΟΛΟΓΙΚΩΝ ΚΑΙ ΣΥΜΒΟΥΛΕΥΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ

Ο υποψήφιος Ανάδοχος δεν έχει διασφαλίσει τις απαιτούμενες υποδομές φιλοξενίας του ΚΣΕ.

Με βάση τα παραπάνω, η προσφορά της εταιρείας GRANT THORNTON ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΑΡΟΧΗΣ ΦΟΡΟΛΟΓΙΚΩΝ ΚΑΙ ΣΥΜΒΟΥΛΕΥΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ βαθμολογείται με 100 μονάδες ως προς το κριτήριο αυτό.

Κριτήριο Κ4: Οργάνωση παραδοτέων, καταλληλότητα και ρεαλιστικότητα του χρονοδιαγράμματος του Έργου

Με αυτό το κριτήριο εκτιμάται, αφ' ενός ο βαθμός επάρκειας και καταλληλότητας της ανάλυσης των περιεχομένων κάθε παραδοτέου, τόσο σε εύρος, όσο και σε βάθος, αφ' ετέρου ο βαθμός επάρκειας και καταλληλότητας του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος των επιμέρους δραστηριοτήτων / ενεργειών εκτέλεσης της σύμβασης και των μεταξύ τους αλληλεξαρτήσεων.

(α) ΑΠΟΨΗ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ ΣΥΜΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗΣ ΚΑΙ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ

Τα παραδοτέα αποτυπώνουν τα αποτελέσματα προτεινόμενων πακέτων εργασίας / δραστηριοτήτων.

Το χρονοδιάγραμμα του έργου αποτυπώνεται σε πίνακα μέχρι τον μήνα Μ16 (σελ.757), ενώ **απουσιάζουν οι υπόλοιποι μήνες** μέχρι την ολοκλήρωση του έργου το μήνα Μ24. Στον πίνακα παραδοτέων προβλέπονται παραδοτέα μέχρι τη λήξη του έργου Μ24.



Με βάση τα παραπάνω, η προσφορά της εταιρείας ΑΠΩΣΗ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ ΣΥΜΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗΣ ΚΑΙ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ βαθμολογείται με 100 μονάδες ως προς το κριτήριο αυτό.

(β) ICAP ADVISORY ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ MANATZMENT ΚΑΙ ΑΝΡΘΩΠΙΝΟΥ ΔΥΝΑΜΙΚΟΥ

Η προσφορά υπερκαλύπτει τις απαιτήσεις της διακήρυξης ως προς το συγκεκριμένο κριτήριο. Προσφέρεται οργανωμένο σύνολο παραδοτέων τα οποία αποτυπώνουν με ακρίβεια τα αποτελέσματα όλων των προτεινόμενων πακέτων εργασίας / δραστηριοτήτων και καλύπτουν το σύνολο του έργου. Η περιγραφή του περιεχομένου τους χαρακτηρίζεται από εμβάθυνση και σαφήνεια και είναι σε αντιστοίχιση με τις ενέργειες υλοποίησης του έργου.

Το προτεινόμενο χρονοδιάγραμμα αποτυπώνεται σε διάγραμμα gant είναι λεπτομερές και με αλληλοσυσχέτιση δραστηριοτήτων και παραδοτέων και κρίνεται ως ρεαλιστικό με βάση την ανάλυση του έργου και τους πόρους που θα διαθέσει ο υποψήφιος ανάδοχος.

Με βάση τα παραπάνω, η προσφορά της εταιρείας ICAP ADVISORY ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ MANATZMENT ΚΑΙ ΑΝΡΘΩΠΙΝΟΥ ΔΥΝΑΜΙΚΟΥ βαθμολογείται με 130 μονάδες ως προς το κριτήριο αυτό.

(γ) GRANT THORNTON ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΑΡΟΧΗΣ ΦΟΡΟΛΟΓΙΚΩΝ ΚΑΙ ΣΥΜΒΟΥΛΕΥΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ

Η προσφορά υπερκαλύπτει τις απαιτήσεις της διακήρυξης ως προς το συγκεκριμένο κριτήριο. Προσφέρεται οργανωμένο σύνολο παραδοτέων τα οποία αποτυπώνουν με σαφήνεια τα αποτελέσματα όλων των προτεινόμενων πακέτων εργασίας / δραστηριοτήτων και καλύπτουν το σύνολο του έργου με την εξαίρεση του παραδοτέου Παραδοτέο Π.Β.2.1 Φάκελος παρεχόμενων εξατομικευμένων συμβουλών, το οποίο δεν παρουσιάζεται στη σχετική ενότητα, παρότι εμφανίζεται στο χρονοδιάγραμμα.

Το χρονοδιάγραμμα αποτυπώνεται σε επίπεδο πακέτου εργασίας και όχι δραστηριότητας. Παρουσιάζονται οι αλληλοσυσχετίσεις μεταξύ πακέτων εργασίας και παραδοτέων.

Με βάση τα παραπάνω, η προσφορά της εταιρείας GRANT THORNTON ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΑΡΟΧΗΣ ΦΟΡΟΛΟΓΙΚΩΝ ΚΑΙ ΣΥΜΒΟΥΛΕΥΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ βαθμολογείται με 110 μονάδες ως προς το κριτήριο αυτό.

Κριτήριο Κ5: Σχήμα διοίκησης και επικοινωνίας του Έργου

Κρίνεται η καταλληλότητα και επάρκεια των διαδικασιών συντονισμού, διοίκησης και επικοινωνίας του υποψήφιου Αναδόχου με τα αρμόδια εμπλεκόμενα τμήματα/μονάδες και στελέχη της Αναθέτουσας Αρχής, αλλά και με τους λοιπούς φορείς που εμπλέκονται στην υλοποίηση/εκτέλεση του Έργου.



(α) ΑΠΟΨΗ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ ΣΥΜΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗΣ ΚΑΙ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ

Η προσφορά καλύπτει τις απαιτήσεις της διακήρυξης ως προς το συγκεκριμένο κριτήριο. Παρέχεται οργανωμένο σχήμα διοίκησης σε συνάφεια με τις απαιτήσεις της διακήρυξης και την δόμηση του έργου σε πακέτα εργασίας και επιμέρους δραστηριότητες και αναλυτικό σύστημα επικοινωνίας με την Αναθέτουσα Αρχή.

Θετικά αποτιμάται η αναλυτική περιγραφή ρόλων και αρμοδιοτήτων κάθε ομάδας.

Με βάση τα παραπάνω, η προσφορά της εταιρείας ΑΠΟΨΗ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ ΣΥΜΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗΣ ΚΑΙ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ βαθμολογείται με 110 μονάδες ως προς το κριτήριο αυτό.

(β) ICAP ADVISORY ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΑΝΑΤΖΜΕΝΤ ΚΑΙ ΑΝΡΘΩΠΙΝΟΥ ΔΥΝΑΜΙΚΟΥ

Η προσφορά καλύπτει τις απαιτήσεις της διακήρυξης ως προς το συγκεκριμένο κριτήριο. Το προσφερόμενο σχήμα διοίκησης είναι σαφές, καλύπτει όλα τα επίπεδα διοίκησης και αποτυπώνει με σαφήνεια τη συσχέτιση με την Αναθέτουσα Αρχή και τους λοιπούς εμπλεκόμενους φορείς. Βρίσκεται σε συνάφεια με τις απαιτήσεις της διακήρυξης και την προτεινόμενη ανάλυση του έργου σε επιμέρους δραστηριότητες.

Θετικά αποτιμάται η δομή της ομάδας έργου με τη συγκρότηση επιμέρους υποομάδων σε αντιστοίχιση με τις απαιτήσεις και τον τρόπο προσέγγισης του έργου (υποομάδα παροχής οριζόντιων υπηρεσιών, υποομάδα συμβουλευτικής υποστήριξης επιχειρήσεων και υποομάδα προβολής και δημοσιότητας) και το γεγονός ότι οι ρόλοι και οι αρμοδιότητες / καθήκοντα κάθε ομάδας / υποομάδας περιγράφονται ιδιαίτερα αναλυτικά με σαφήνεια και με αντιστοίχιση στις συγκεκριμένες ενέργειες και δραστηριότητες του έργου

Με βάση τα παραπάνω, η προσφορά της εταιρείας ICAP ADVISORY ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΑΝΑΤΖΜΕΝΤ ΚΑΙ ΑΝΡΘΩΠΙΝΟΥ ΔΥΝΑΜΙΚΟΥ βαθμολογείται με 110 μονάδες ως προς το κριτήριο αυτό.

(γ) GRANT THORNTON ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΑΡΟΧΗΣ ΦΟΡΟΛΟΓΙΚΩΝ ΚΑΙ ΣΥΜΒΟΥΛΕΥΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ

Η προσφορά καλύπτει τις απαιτήσεις της διακήρυξης ως προς το συγκεκριμένο κριτήριο. Το προσφερόμενο σχήμα διοίκησης είναι σε συνάφεια με τις απαιτήσεις της διακήρυξης ως προς τη δομή της ομάδας έργου και την προτεινόμενη ανάλυση του έργου σε πακέτα εργασίας και επιμέρους δραστηριότητες. Αναλύονται επαρκώς τα κριτήρια συγκρότησης της ομάδας έργου.

Δεν διευκρινίζεται ποια μέλη της ομάδας Συμβούλων - Μελετητών συμμετέχουν σε καθεμία από τις επιμέρους ομάδες.

Με βάση τα παραπάνω, η προσφορά της εταιρείας GRANT THORNTON ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΑΡΟΧΗΣ ΦΟΡΟΛΟΓΙΚΩΝ ΚΑΙ ΣΥΜΒΟΥΛΕΥΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ βαθμολογείται με 100 μονάδες ως προς το κριτήριο αυτό.



Κριτήριο Κ6: Εμπειρία, οργάνωση, καταλληλότητα και συμπληρωματικότητα διαμόρφωσης της Ομάδας Έργου

Κρίνεται η εμπειρία, καταλληλότητα και επάρκεια των αρμοδιοτήτων και καθηκόντων της προτεινόμενης Ομάδας Έργου στο πλαίσιο υλοποίησης της υπό ανάθεση σύμβασης, σε σχέση με το αντικείμενο, τις απαιτήσεις και το χρονοπρογραμματισμό αυτής καθώς και σε σχέση με τις επιμέρους κατηγορίες προσφερόμενων υπηρεσιών, δηλαδή:

- των οριζόντιων υπηρεσιών υποστήριξης επιχειρήσεων
- των συμβουλευτικών υπηρεσιών έμμεσων ενισχύσεων σε επιχειρήσεις του ΣΥΔΝΑ
- των ενεργειών προβολής και δημοσιότητας
- της αξιολόγηση των προσφερόμενων υπηρεσιών

(α) ΑΠΟΨΗ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ ΣΥΜΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗΣ ΚΑΙ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ

Σε ότι αφορά στην στελέχωση και εμπειρία της ομάδας έργου σημειώνονται τα εξής:

- Στην προσφορά (σελ. 825) δηλώνεται ότι η Υπεύθυνη Έργου κα Τζανάκη διετέλεσε υπεύθυνη έργου στο έργο «Κέντρο Στήριξης Επιχειρηματικότητας Δήμου Πειραιά». Το εν λόγω έργο δεν υλοποιήθηκε από την εν λόγω εταιρεία και δεν υπάρχει στο βιογραφικό της σημείωμα.
- Στην ομάδα έργου (σελ. 793) αναφέρεται ως υπεύθυνος επεξεργασίας προσωπικών δεδομένων η κα Νεφέλη Δήμου. Ωστόσο, η κα Δήμου δεν περιλαμβάνεται στην ομάδα έργου που παρουσιάζεται, δεν συμπεριλαμβάνεται στους πίνακες απασχόλησης και δεν υποβάλλεται το βιογραφικό της σημείωμα.
- Ο κύριος Γεώργιος Πετρόπουλος, ο οποίος έχει ρόλο του εμπειρογνώμονα και διαθέτει σχετική επαγγελματική εμπειρία 9,37 έτη. Σύμφωνα με τη διακήρυξη οι εμπειρογνώμονες θα πρέπει να διαθέτουν τουλάχιστον 10ετή εμπειρία στα σχετικά αντικείμενα που προσδιορίζονται.

Σε ότι αφορά στην κατανομή του ανθρωποχρόνου ενδεικτικά αναφέρεται το κάτωθι:

- Ο προσφερόμενος ανθρωποχρόνος για το ΠΕ Α1 «Εξασφάλιση κτιριακής και υλικοτεχνικής υποδομής» ανέρχεται σε 35ΑΜ το οποίο σύμφωνα με το χρονοδιάγραμμα ολοκληρώνεται εντός 2 μηνών από την υπογραφή της σύμβασης και προκύπτει ότι θα απασχοληθούν 35 (α/μ) / 2 μήνες = 17,5 άτομα με αντικείμενο την εξασφάλιση κτιριακής και υλικοτεχνικής υποδομής, χωρίς προφανώς να αναλάβουν κτιριακές εργασίες. Συνεπώς δημιουργούνται ερωτηματικά ως προς την εκτίμηση και προσφορά του ανθρωποχρόνου που αναφέρεται.

Με βάση τα παραπάνω, η προσφορά της εταιρείας ΑΠΟΨΗ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ ΣΥΜΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗΣ ΚΑΙ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ βαθμολογείται με 100 μονάδες ως προς το κριτήριο αυτό.

(β) ICAP ADVISORY ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΑΝΑΤΖΜΕΝΤ ΚΑΙ ΑΝΘΡΩΠΙΝΟΥ ΔΥΝΑΜΙΚΟΥ

Ως θετικά στοιχεία της προσφοράς κρίνονται:



- η εμπειρία της ομάδας έργου η οποία υπερκαλύπτει σημαντικά τις απαιτήσεις της διακήρυξης. Ο μέσος χρόνος επαγγελματικής εμπειρίας είναι άνω των 18 ετών ενώ το 55% των μελών της ομάδας έργου διαθέτει εμπειρία άνω των 10 ετών. Σχεδόν το σύνολο των μελών της ομάδας έργου έχουν μεγάλη εμπειρία στην ανάπτυξη και λειτουργία Κέντρων και Μηχανισμών Στήριξης Επιχειρηματικότητας, με τα περισσότερα μέλη της ομάδας να έχουν απασχοληθεί στο αρχικό έργο ΚΣΕ ΣΥΔΝΑ
- η κατάλληλη αντιστοίχιση των ειδικοτήτων και εμπειρίας των στελεχών της ομάδας έργου σε σχέση με τα πεδία που είναι σημαντικά για την υλοποίηση του έργου, αλλά και η συνάφεια του κάθε στελέχους σε επίπεδο εμπειρίας και ειδικευσης σε σχέση με τα καθήκοντα και τις εργασίες που αναλαμβάνει με βάση την προσφορά
- η προσφορά υπερεπαρκούς αριθμού και ανθρωποχρόνου συμβούλων-μελετητών για την υλοποίηση του κυρίως αντικειμένου του έργου που είναι η οριζόντια και ιδίως η εξατομικευμένη συμβουλευτική υποστήριξη των επιχειρήσεων.
- ο αριθμός στελεχών και η συσχέτιση με τα αντικείμενα τεκμηριώνουν την ρεαλιστικότητα του χρονοδιαγράμματος και την δυνατότητα του υποψήφιου αναδόχου να υλοποιήσει επιτυχώς το έργο
- η διάθεση περισσότερων εμπειρογνομόνων σε συνδυασμό με την ποιοτική επάρκεια αυτών, η οποία τεκμηριώνει την δυνατότητα ανταπόκρισης στον φόρτο του έργου
- η αναλυτική παρουσίαση του χρόνου απασχόλησης ανά μέλος της ομάδας έργου και ανά πακέτο εργασίας που δείχνει αναλυτικό σχεδιασμό και οργάνωση του έργου

Με βάση τα παραπάνω, η προσφορά της εταιρείας ICAP ADVISORY ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΑΝΑΤΖΜΕΝΤ ΚΑΙ ΑΝΡΘΩΠΙΝΟΥ ΔΥΝΑΜΙΚΟΥ βαθμολογείται με 140 μονάδες ως προς το κριτήριο αυτό.

(Υ) GRANT THORNTON ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΑΡΟΧΗΣ ΦΟΡΟΛΟΓΙΚΩΝ ΚΑΙ ΣΥΜΒΟΥΛΕΥΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ

Σε ότι αφορά στην εμπειρία της ομάδας έργου σημειώνονται τα εξής:

- Η κυρία Ανδριάννα Καρανίκα σύμφωνα με την προσφορά έχει εμπειρία 2+ έτη κατά συνέπεια δεν καλύπτει τις απαιτήσεις της διακήρυξης
- Ο κύριος Γεράσιμος Σταμπέλος σύμφωνα με την προσφορά έχει εμπειρία 2+ έτη κατά συνέπεια δεν καλύπτει τις απαιτήσεις της διακήρυξης
- Ο κύριος Σταύρος Γάτος σύμφωνα με την προσφορά έχει εμπειρία 2 έτη κατά συνέπεια δεν καλύπτει τις απαιτήσεις της διακήρυξης
- Ο κύριος Γεώργιος Γιαννέλης σύμφωνα με την προσφορά έχει εμπειρία 2+ έτη κατά συνέπεια δεν καλύπτει τις απαιτήσεις της διακήρυξης
- Ο κύριος Κοσμάς Γερωντίδης σύμφωνα με την προσφορά έχει εμπειρία 2+ έτη κατά συνέπεια δεν καλύπτει τις απαιτήσεις της διακήρυξης

Η διακήρυξη για τους Συμβούλους – Μελετητές ορίζει «Εμπειρία τουλάχιστον πενταετή για το 60% των Συμβούλων-Μελετητών της ομάδας έργου και τουλάχιστον τριετή εμπειρία για το υπόλοιπο 40% σε ένα ή περισσότερα από τα παρακάτω θέματα:»



Στην παρ. 3.1.4 *Ρόλοι και Αρμοδιότητες της ομάδας έργου* στον πίνακα αρμοδιοτήτων παρουσιάζονται 10 έμπειροι σύμβουλοι και 8 σύμβουλοι. Ωστόσο, με βάση τον πίνακα της παρ. 3.1.5 *Τεκμηρίωση της επάρκειας και καταλληλότητας της Ομάδας Έργου* στην ομάδα συμβούλων περιλαμβάνονται όπου παρουσιάζεται η συνολική εμπειρία κάθε στελέχους προκύπτει ότι 6 άτομα προσδιορίζονται ως έμπειροι σύμβουλοι και επιπλέον 2 σύμβουλοι διαθέτουν εμπειρία άνω των 5 ετών.

Με βάση τα παραπάνω, η προσφορά της εταιρείας GRANT THORNTON ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΑΡΟΧΗΣ ΦΟΡΟΛΟΓΙΚΩΝ ΚΑΙ ΣΥΜΒΟΥΛΕΥΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ βαθμολογείται με 100 μονάδες ως προς το κριτήριο αυτό.

Η βαθμολογία των δύο μελών της Επιτροπής, η σταθμισμένη βαθμολογία μετά την εφαρμογή των συντελεστών βαρύτητας και ο συνολικός Βαθμός Τεχνικής Προσφοράς (Β.Τ.Π.) των υποψηφίων αναδόχων φαίνονται στον πίνακα που ακολουθεί.



			ΑΠΟΨΗ	ICAP ADVISORY	GRANT THORNTON	ΑΠΟ ΨΗ	ICAP ADVISORY	GRAN T THOR NTON
A/A	ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ	ΣΥΝΤΕΛΕΣΤΗΣ ΒΑΡΥΤΗΤΑΣ	ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΚΡΙΤΗΡΙΟΥ			ΣΤΑΘΜΙΣΜΕΝΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ		
K1	Αντίληψη του προσφέροντα για το έργο, κατανόηση του περιβάλλοντος και των ειδικών απαιτήσεων του Έργου	10%	100	130	110	10	13	11
K2	Μεθοδολογία υλοποίησης Έργου και πληρότητα / ποιότητα των παρεχόμενων οριζόντιων υπηρεσιών και πληρότητα / ποιότητα των παρεχόμενων εξατομικευμένων συμβουλευτικών υπηρεσιών	40%	100	130	100	40	52	40
K3	Ωριμότητα και ετοιμότητα του Αναδόχου για την άμεση έναρξη του έργου	10%	100	130	100	10	13	10
K4	Οργάνωση παραδοτέων, καταλληλότητα και ρεαλιστικότητα του χρονοδιαγράμματος του Έργου	10%	100	130	110	10	13	11
K5	Σχήμα διοίκησης και επικοινωνίας του Έργου	10%	110	110	100	11	11	10
K6	Εμπειρία, οργάνωση, καταλληλότητα και συμπληρωματικότητα διαμόρφωσης της Ομάδας Έργου	20%	100	140	100	20	28	20
ΤΕΛΙΚΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ						101	130	102

Ο Πρόεδρος της Ε.Δ. Ατσάρος Αλέξιος παρέμεινε στην αρχική βαθμολογία που είχε δώσει στη συνεδρίαση που έλαβε χώρα στις 12/02/2026 και **μειοψήφησε**. Πιο αναλυτικά η αιτιολόγηση και η βαθμολογία του Προέδρου της Ε.Δ. είναι η ακόλουθη:

Α. Προσφορά της εταιρείας: «ΑΠΟΨΗ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ ΣΥΜΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗΣ ΚΑΙ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ»

Στην αξιολόγηση της τεχνικής προσφοράς της συμμετέχουσας εταιρείας, βάσει των κριτηρίων αξιολόγησης της διακήρυξης κατέληξε στα κατωτέρω συμπεράσματα ανά κριτήριο:

Κριτήριο K1: Αντίληψη του προσφέροντα για το έργο, κατανόηση του περιβάλλοντος και των ειδικών απαιτήσεων του Έργου.

Παρουσιάζει εξαιρετικά αναλυτική και στοχευμένη κατανόηση του ρόλου του ΚΣΕ, με σαφή σύνδεση του φυσικού αντικείμενου με τις ανάγκες των Δήμων-μελών του ΣΥΔΝΑ και το τοπικό επιχειρηματικό οικοσύστημα. Η προσέγγιση υπερβαίνει την περιγραφική αποτύπωση και εισέρχεται σε επιχειρησιακό επίπεδο εφαρμογής.

Το κεφάλαιο 2.1 σχετίζεται άμεσα με την τεκμηρίωση του εν λόγω κριτηρίου. Προσφέρει μεγαλύτερη, λεπτομερέστερη, εκτενέστερη ανάλυση και περιγραφή (2.1.1 έως και 2.1.10) επί των ίδιων στοιχείων ανάλυσης. Οπότε σε επίπεδο ποιοτικής περιγραφής



(αφήγησης και κειμενογράφησης) υπερκαλύπτει τα ζητούμενα. Επιπλέον καλύπτει και κάποιες πρόσθετες μεταβλητές – παραμέτρους ανάλυσης, υπερκαλύπτοντας και πάλι τα ζητούμενα.

Επιπλέον, δείγμα της αντίληψης και κατανόησης του περιβάλλοντος του έργου και των απαιτήσεων, αποτελεί και το ότι προσφέρει σε όλες τις φάσεις του έργου, επιπλέον δωρεάν παραδοτέα, δωρεάν υπηρεσίες προς τις ωφελούμενες επιχειρήσεις, πρόσθετες μεθοδολογίες, πρόσθετα ψηφιακά εργαλεία, πρόσθετα πληροφοριακά συστήματα, πρόσθετο μηχανολογικό εξοπλισμό, που είναι μετρήσιμα στοιχεία υπερκάλυψης.

Έχει υπερκαλύψει τόσο ποιοτικές (μεγαλύτερη αφήγηση επί περισσότερων επί μέρους ποιοτικών συνιστωσών) όσο και ποσοτικές (μετρήσιμες) υπερκαλύψεις σε αριθμό παραδοτέων, πρόσθετες δωρεάν παρεχόμενες υπηρεσίες προς τις επιχειρήσεις που άλλωστε αποτελεί και το «κορμό» του έργου, μεγιστοποιώντας την προστιθέμενη αξία για την ωφελούμενη επιχείρηση, πρόσθετα συστήματα και ψηφιακά εργαλεία, πρόσθετες δράσεις δημοσιότητας, που τεκμηριώνουν μεγαλύτερη κατανόηση και αντίληψη των συνιστωσών του έργου.

Με βάση τα παραπάνω, η προσφορά της βαθμολογείται με 140 μονάδες ως προς το κριτήριο αυτό.

Κριτήριο K2: Μεθοδολογία υλοποίησης Έργου και πληρότητα / ποιότητα των παρεχόμενων οριζόντιων υπηρεσιών και πληρότητα / ποιότητα των παρεχόμενων εξατομικευμένων συμβουλευτικών υπηρεσιών.

Προτείνει πλήρη, αναλυτική και πολυεπίπεδη μεθοδολογία, με σαφή φάσεις, υποφάσεις και εργαλεία, πλήρως αντιστοιχισμένες με το Παράρτημα Ι. Περιλαμβάνει πρόσθετα εργαλεία υποστήριξης, μηχανισμούς παρακολούθησης και δείκτες απόδοσης, που ενισχύουν ουσιαστικά την ποιότητα υλοποίησης.

Οι οριζόντιες και εξατομικευμένες υπηρεσίες προς τις ωφελούμενες επιχειρήσεις αποτελούν τη καρδιά, το κορμό του έργου. Προσφέρει δωρεάν **περισσότερες οριζόντιες υπηρεσίες, καθώς και εξατομικευμένες, γεγονός που είναι ποσοτικό και μετρήσιμο.**

Όλα τα παρακάτω μετρήσιμα πρόσθετα στοιχεία υπερκαλύπτουν σημαντικά την προσφορά της στο κριτήριο αυτό, σε όλο το εύρος που εξετάζει το κριτήριο (μεθοδολογίες, μοντέλο παροχής της υπηρεσίας, οριζόντιες υπηρεσίες, πρόσθετες οριζόντιες, πρόσβαση σε πρόσθετους πόρους και ψηφιακό περιεχόμενο, εξατομικευμένες υπηρεσίες, πρόσθετες εξατομικευμένες υπηρεσίες, πρόσθετα στοιχεία επικοινωνία, δημοσιότητας και συνέργειας μεταξύ των επιχειρήσεων και των οικοσυστημάτων εν γένει).

Δίνει πρόσθετα παραδοτέα – σαφής ποσοτική & μετρήσιμη υπερκάλυψη:

1. Διαδικτυακή Εφαρμογή e-mentoring για εξατομικευμένη πληροφόρηση με χρήση ΤΝ.
2. Η παροχή της υποστήριξης και business consulting μπορεί να δίνεται και μέσω πλατφόρμας (ηλεκτρονικά – συνεργατικά).
3. Διαδικτυακή εξ' αποστάσεως εφαρμογή μάθησης (e-learning) για ενίσχυση της δια βίου μάθησης των επιχειρηματιών.
4. Πρόσθετα εκπαιδευτικά μαθήματα.
5. Πρόσθετα επιχειρηματικά εργαλεία για οριζόντια και εξατομικευμένη παροχή υπηρεσίας σε επιχειρήσεις.



6. Εργαλείο Διάγνωσης Ψηφιακής Ωριμότητας και ψηφιακού μετασχηματισμού (πρόσθετο εργαλείο/υπηρεσία)
7. Διάγνωση αναγκών ESG (πρόσθετο εργαλείο/υπηρεσία)
8. Εργαλείο Αυτοαξιολόγησης Υιοθέτησης Κριτηρίων ESG (πρόσθετο εργαλείο/υπηρεσία)
9. Εργαλείο Διάγνωσης Επιχειρηματικών Δεξιοτήτων και Δημιουργικότητας (πρόσθετο εργαλείο/υπηρεσία)
10. Ψηφιοποίηση του εργαλείου Business Model Canvas με τη χρήση της TN (πρόσθετο εργαλείο/υπηρεσία)
11. Risk Management / Ανάλυση Κινδύνου (πρόσθετο εργαλείο/υπηρεσία)
12. Elevator Pitch με χρήση TN (πρόσθετο εργαλείο/υπηρεσία)
13. Business Model Canvas (πρόσθετο εργαλείο/υπηρεσία)
14. LEAN Methodology (πρόσθετο εργαλείο/υπηρεσία)
15. Εργαλείο εξωστρέφειας MME (πρόσθετο εργαλείο/υπηρεσία)
16. Δίνει επιπλέον παραδοτέα στο ΠΕ3 (Δημοσιότητα).
 - a. Διοργάνωση πρόσθετου 4ου workshops
 - b. Διοργάνωση Διαγωνισμού Δημιουργικής και Πολιτιστικής Οικονομίας για τις επιχειρήσεις,
 - c. Διοργάνωση Συνεδρίου,
 - d. περισσότερα newsletters
17. Δημιουργία Vodcast (Video Podcast) σειράς 10 επεισοδίων τύπου "Success Stories Unfiltered".
18. Δημιουργία Εικονικού Εκθεσιακού Χώρου Επιχειρήσεων
19. Εκπαίδευση στελεχών ΣΥΔΝΑ στη συμβουλευτική υποστήριξη επιχειρήσεων.

Με βάση τα παραπάνω, η προσφορά της βαθμολογείται με 140 μονάδες ως προς το κριτήριο αυτό.

Κριτήριο K3: Ωριμότητα και ετοιμότητα του Αναδόχου για την άμεση έναρξη του έργου.

Τεκμηριώνει υψηλό επίπεδο επιχειρησιακής ετοιμότητας, με άμεση δυνατότητα έναρξης, σαφή κατανομή ρόλων και προκαθορισμένες διαδικασίες.

Υπάρχει διακριτό παράρτημα με αποδεικτικά για άμεση αξιοποίηση φυσικού χώρου στη Καλλιθέα (μισθωτήριο, σχέδια, κ.α.), και αναλυτικός πίνακας με αναλυτικά Τεχνικά Φυλλάδια και DC καθώς και βεβαιώσεις προμηθευτών.

Έχει μεγαλύτερη τεκμηρίωση ως προς τα Τ.Φ. με βεβαιώσεις και ΥΔ από προμηθευτές και κατασκευαστές. Επίσης προσφέρει περισσότερους Η/Υ.

Με βάση τα παραπάνω, η προσφορά της βαθμολογείται με 125 μονάδες ως προς το κριτήριο αυτό.

Κριτήριο K4: Οργάνωση παραδοτέων, καταλληλότητα και ρεαλιστικότητα του χρονοδιαγράμματος του Έργου.

Υπερκαλύπτει τις απαιτήσεις με αναλυτικό χρονοδιάγραμμα, σαφή ορισμό παραδοτέων και χρόνων παράδοσης και περιγραφή και ανάλυση σημαντικά πρόσθετων παραδοτέων και υπηρεσιών προς τις επιχειρήσεις.

Για τους προηγούμενους λόγους και την ποσοτική αναφορά όλων των πρόσθετων παραδοτέων και υπηρεσιών προς τις επιχειρήσεις, προκύπτει αντίστοιχα σαφής και τεκμηριωμένη υπερέκλυψη.



Με βάση τα παραπάνω, η προσφορά της βαθμολογείται με 130 μονάδες ως προς το κριτήριο αυτό.

Κριτήριο K5: Σχήμα διοίκησης και επικοινωνίας του Έργου.

Προτείνει πολυεπίπεδο σχήμα διοίκησης έργου, με σαφείς ρόλους, διαδικασίες ελέγχου ποιότητας και μηχανισμούς αναφοράς.

Δεν υπάρχει κάποια ποσοτικά τεκμηριωμένη υπερκάλυψη. Μόνο καλή κειμενογράφηση.

Με βάση τα παραπάνω, η προσφορά της βαθμολογείται με 120 μονάδες ως προς το κριτήριο αυτό.

Κριτήριο K6: Εμπειρία, οργάνωση, καταλληλότητα και συμπληρωματικότητα διαμόρφωσης της Ομάδας Έργου.

Παρουσιάζει ομάδα έργου που υπερβαίνει τις ελάχιστες απαιτήσεις ως προς τη σύνθεση, την εμπειρία και το εύρος ειδικοτήτων, με σαφή κατανομή ανθρωποχρόνου.

Αναλυτικοί πολλαπλοί Πίνακες ΟΕ. Προσφέρει + 8 στελέχη στην Ομάδα Έργου.

Με βάση τα παραπάνω, η προσφορά της βαθμολογείται με 120 μονάδες ως προς το κριτήριο αυτό.

ΚΡΙΤΗΡΙΟ	ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ	Σ.Β.	Βαθμολογία κριτηρίου (100-150)	Σταθμισμένη βαθμολογία
		σ _i	B _i	σ _i x B _i
ΟΜΑΔΑ Α				
K1	Αντίληψη του προσφέροντα για το έργο, κατανόηση του περιβάλλοντος και των ειδικών απαιτήσεων του Έργου	10%	140	14
K2	Μεθοδολογία υλοποίησης Έργου και πληρότητα / ποιότητα των παρεχόμενων οριζόντιων υπηρεσιών και πληρότητα / ποιότητα των παρεχόμενων εξατομικευμένων συμβουλευτικών υπηρεσιών	40%	140	56
K3	Ωριμότητα και ετοιμότητα του Αναδόχου για την άμεση έναρξη του έργου	10%	125	12,5
K4	Οργάνωση παραδοτέων, καταλληλότητα και ρεαλιστικότητα του χρονοδιαγράμματος του Έργου	10%	130	13



ΚΡΙΤΗΡΙΟ	ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ	Σ.Β.	Βαθμολογία κριτηρίου (100-150)	Σταθμισμένη βαθμολογία
		σ _ι	Β _ι	σ _ι xB _ι
ΑΘΡΟΙΣΜΑ ΣΥΝΤΕΛΕΣΤΩΝ ΒΑΡΥΤΗΤΑΣ ΟΜΑΔΑΣ Α		70%		95,50
ΟΜΑΔΑ Β				
K5	Σχήμα διοίκησης και επικοινωνίας του Έργου	10%	120	12
K6	Εμπειρία, οργάνωση, καταλληλότητα και συμπληρωματικότητα διαμόρφωσης της Ομάδας Έργου	20%	120	24
ΑΘΡΟΙΣΜΑ ΣΥΝΤΕΛΕΣΤΩΝ ΒΑΡΥΤΗΤΑΣ ΟΜΑΔΑΣ Β		30%		36
ΑΘΡΟΙΣΜΑ ΣΥΝΟΛΟΥ		100%		131,50

Η προσφορά της εταιρείας «ΑΠΟΨΗ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ ΣΥΜΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗΣ ΚΑΙ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ», ως προς την αξιολόγηση των τεχνικών προσφορών, είναι σύμφωνη με τους όρους του αρ. **2.4.3.2** της **1124/05-11-2025** διακήρυξης και των τεχνικών προδιαγραφών και γίνεται **δεκτή** για τη συνέχεια της διαδικασίας ως προς αυτές.

B. Προσφορά της εταιρείας: «ICAP ADVISORY ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ MANATZMENT ΚΑΙ ΑΝΘΡΩΠΙΝΟΥ ΔΥΝΑΜΙΚΟΥ»

Στην **αξιολόγηση της τεχνικής προσφοράς της συμμετέχουσας εταιρείας**, βάσει των κριτηρίων αξιολόγησης της διακήρυξης κατέληξε στα κατωτέρω συμπεράσματα ανά κριτήριο:

Κριτήριο K1: Αντίληψη του προσφέροντα για το έργο, κατανόηση του περιβάλλοντος και των ειδικών απαιτήσεων του Έργου.

Παρουσιάζει σαφή και επαρκή κατανόηση του αντικειμένου, με δομημένη ανάλυση, ωστόσο σε περισσότερο γενικό επίπεδο, χωρίς την ίδια ένταση τοπικής εξειδίκευσης.

Το κεφάλαιο 2.1 σχετίζεται άμεσα με την τεκμηρίωση του εν λόγω κριτηρίου.

Προσφέρει μεγάλη, λεπτομερή, εκτενή ανάλυση και περιγραφή (2.1.1 έως και 2.1.4) επί των περισσότερων εκ των στοιχείων ανάλυσης. Σε επίπεδο ποιοτικής περιγραφής (αφήγησης και κειμενογράφησης) έχει υπερκαλύψει (κατά κανόνα ποιοτικές και όχι ποσοτικές).

Με βάση τα παραπάνω, η προσφορά της βαθμολογείται με 125 μονάδες ως προς το κριτήριο αυτό.



Κριτήριο Κ2: Μεθοδολογία υλοποίησης Έργου και πληρότητα / ποιότητα των παρεχόμενων οριζόντιων υπηρεσιών και πληρότητα / ποιότητα των παρεχόμενων εξατομικευμένων συμβουλευτικών υπηρεσιών.

Παρουσιάζει δομημένη και λειτουργική μεθοδολογία, πλήρως συμβατή με τις απαιτήσεις, με περιορισμένες όμως ποιοτικές υπερβάσεις και λιγότερη ανάλυση σε επίπεδο εργαλείων εφαρμογής.

Έχει σημαντικά καλή, εκτενή και πληρέστατη ποιοτική ανάλυση και περιγραφή της διαδικασίας. Δεν δίνει ποσοτικά – μετρήσιμα περισσότερα παραδοτέα ή κάτι «ποσοτικό-μετρήσιμο».

Με βάση τα παραπάνω, η προσφορά της βαθμολογείται με 125 μονάδες ως προς το κριτήριο αυτό.

Κριτήριο Κ3: Ωριμότητα και ετοιμότητα του Αναδόχου για την άμεση έναρξη του έργου.

Παρουσιάζει αντίστοιχα υψηλό επίπεδο ετοιμότητας, με άμεση δυνατότητα έναρξης, σαφή κατανομή ρόλων και προκαθορισμένες διαδικασίες.

Υπάρχει αντίστοιχα διακριτό παράρτημα με αποδεικτικά για άμεση αξιοποίηση φυσικού χώρου στη Καλλιθέα (μισθωτήριο, σχέδια, κ.α.), και παραρτήματα με αναλυτικά Τεχνικά Φυλλάδια και εγχειρίδια για τη Βάση δεδομένων. Έχει μεγαλύτερη τεκμηρίωση ως προς τον φυσικό χώρο.

Με βάση τα παραπάνω, η προσφορά της βαθμολογείται με 140 μονάδες ως προς το κριτήριο αυτό.

Κριτήριο Κ4: Οργάνωση παραδοτέων, καταλληλότητα και ρεαλιστικότητα του χρονοδιαγράμματος του Έργου.

Παρουσιάζει πλήρη και επαρκή αποτύπωση παραδοτέων και χρόνων, χωρίς πρόσθετα επίπεδα ποσοτικής όσο και απόλυτα μετρήσιμης ανάλυσης.

Για τους προηγούμενους λόγους προκύπτει αντίστοιχα μια σχετική υπερκάλυψη κυρίως βασισμένη στην ποιοτική κειμενογράφηση και όχι σε ποσοτικά και αντικειμενικά κριτήρια.

Με βάση τα παραπάνω, η προσφορά της βαθμολογείται με 110 μονάδες ως προς το κριτήριο αυτό.

Κριτήριο Κ5: Σχήμα διοίκησης και επικοινωνίας του Έργου.

Παρουσιάζει λειτουργικό και επαρκές σχήμα διοίκησης, σύμφωνο με τις απαιτήσεις.

Δεν υπάρχει κάποια ποσοτικά τεκμηριωμένη υπερκάλυψη. Μόνο καλή κειμενογράφηση.

Με βάση τα παραπάνω, η προσφορά της βαθμολογείται με 125 μονάδες ως προς το κριτήριο αυτό.

Κριτήριο Κ6: Εμπειρία, οργάνωση, καταλληλότητα και συμπληρωματικότητα διαμόρφωσης της Ομάδας Έργου.

Παρουσιάζει ομάδα έργου που υπερβαίνει τις ελάχιστες απαιτήσεις ως προς τη σύνθεση, την εμπειρία και το εύρος ειδικοτήτων, με σαφή κατανομή ανθρωποχρόνου.

Αναλυτικοί πολλαπλοί Πίνακες ΟΕ. Προσφέρει + 14 στελέχη στην Ομάδα Έργου.



Με βάση τα παραπάνω, η προσφορά της βαθμολογείται με 138 μονάδες ως προς το κριτήριο αυτό.

ΚΡΙΤΗΡΙΟ	ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ	Σ.Β.	Βαθμολογία κριτηρίου (100-150)	Σταθμισμένη βαθμολογία
		σ _ι	Β _ι	σ _ι χΒ _ι
ΟΜΑΔΑ Α				
K1	Αντίληψη του προσφέροντα για το έργο, κατανόηση του περιβάλλοντος και των ειδικών απαιτήσεων του Έργου	10%	125	12,5
K2	Μεθοδολογία υλοποίησης Έργου και πληρότητα / ποιότητα των παρεχόμενων οριζόντιων υπηρεσιών και πληρότητα / ποιότητα των παρεχόμενων εξατομικευμένων συμβουλευτικών υπηρεσιών	40%	125	50
K3	Ωριμότητα και ετοιμότητα του Αναδόχου για την άμεση έναρξη του έργου	10%	140	14
K4	Οργάνωση παραδοτέων, καταλληλότητα και ρεαλιστικότητα του χρονοδιαγράμματος του Έργου	10%	110	11
ΑΘΡΟΙΣΜΑ ΣΥΝΤΕΛΕΣΤΩΝ ΒΑΡΥΤΗΤΑΣ ΟΜΑΔΑΣ Α		70%		87,50
ΟΜΑΔΑ Β				
K5	Σχήμα διοίκησης και επικοινωνίας του Έργου	10%	125	12,5
K6	Εμπειρία, οργάνωση, καταλληλότητα και συμπληρωματικότητα διαμόρφωσης της Ομάδας Έργου	20%	138	27,6
ΑΘΡΟΙΣΜΑ ΣΥΝΤΕΛΕΣΤΩΝ ΒΑΡΥΤΗΤΑΣ ΟΜΑΔΑΣ Β		30%		40,10
ΑΘΡΟΙΣΜΑ ΣΥΝΟΛΟΥ		100%		127,60

Η προσφορά της εταιρείας «ICAP ADVISORY ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΑΝΑΤΖΜΕΝΤ ΚΑΙ ΑΝΡΘΩΠΙΝΟΥ ΔΥΝΑΜΙΚΟΥ», ως προς την αξιολόγηση των τεχνικών προσφορών, είναι σύμφωνη με τους όρους του αρ. 2.4.3.2 της 1124/05-11-2025 διακήρυξης και των τεχνικών προδιαγραφών και γίνεται **δεκτή** για τη συνέχεια της διαδικασίας ως προς αυτές.

Γ. Προσφορά της εταιρείας: «GRANT THORNTON ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΑΡΟΧΗΣ ΦΟΡΟΛΟΓΙΚΩΝ ΚΑΙ ΣΥΜΒΟΥΛΕΥΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ»

Στην αξιολόγηση της τεχνικής προσφοράς της συμμετέχουσας εταιρείας, βάσει των κριτηρίων αξιολόγησης της διακήρυξης κατέληξε στα κατωτέρω συμπεράσματα ανά κριτήριο:



Κριτήριο K1: Αντίληψη του προσφέροντα για το έργο, κατανόηση του περιβάλλοντος και των ειδικών απαιτήσεων του Έργου.

Η τεχνική προσφορά της συμμετέχουσας εταιρείας αξιολογήθηκε ως απολύτως σύμφωνη με το σύνολο των προβλεπόμενων απαιτήσεων και καλύπτει πλήρως, με σαφήνεια και επάρκεια, όλα τα καθορισμένα κριτήρια αξιολόγησης.

Με βάση τα παραπάνω, η προσφορά της βαθμολογείται με 100 μονάδες ως προς το κριτήριο αυτό.

Κριτήριο K2: Μεθοδολογία υλοποίησης Έργου και πληρότητα / ποιότητα των παρεχόμενων οριζόντιων υπηρεσιών και πληρότητα / ποιότητα των παρεχόμενων εξατομικευμένων συμβουλευτικών υπηρεσιών.

Η τεχνική προσφορά της συμμετέχουσας εταιρείας αξιολογήθηκε ως απολύτως σύμφωνη με το σύνολο των προβλεπόμενων απαιτήσεων και καλύπτει πλήρως, με σαφήνεια και επάρκεια, όλα τα καθορισμένα κριτήρια αξιολόγησης.

Με βάση τα παραπάνω, η προσφορά της βαθμολογείται με 100 μονάδες ως προς το κριτήριο αυτό.

Κριτήριο K3: Ωριμότητα και ετοιμότητα του Αναδόχου για την άμεση έναρξη του έργου.

Η τεχνική προσφορά της συμμετέχουσας εταιρείας αξιολογήθηκε ως απολύτως σύμφωνη με το σύνολο των προβλεπόμενων απαιτήσεων και καλύπτει πλήρως, με σαφήνεια και επάρκεια, όλα τα καθορισμένα κριτήρια αξιολόγησης.

Με βάση τα παραπάνω, η προσφορά της βαθμολογείται με 100 μονάδες ως προς το κριτήριο αυτό.

Κριτήριο K4: Οργάνωση παραδοτέων, καταλληλότητα και ρεαλιστικότητα του χρονοδιαγράμματος του Έργου.

Η τεχνική προσφορά της συμμετέχουσας εταιρείας αξιολογήθηκε ως απολύτως σύμφωνη με το σύνολο των προβλεπόμενων απαιτήσεων και καλύπτει πλήρως, με σαφήνεια και επάρκεια, όλα τα καθορισμένα κριτήρια αξιολόγησης.

Με βάση τα παραπάνω, η προσφορά της βαθμολογείται με 100 μονάδες ως προς το κριτήριο αυτό.

Κριτήριο K5: Σχήμα διοίκησης και επικοινωνίας του Έργου.

Η τεχνική προσφορά της συμμετέχουσας εταιρείας αξιολογήθηκε ως απολύτως σύμφωνη με το σύνολο των προβλεπόμενων απαιτήσεων και καλύπτει πλήρως, με σαφήνεια και επάρκεια, όλα τα καθορισμένα κριτήρια αξιολόγησης.

Με βάση τα παραπάνω, η προσφορά της βαθμολογείται με 100 μονάδες ως προς το κριτήριο αυτό.



Κριτήριο Κ6: Εμπειρία, οργάνωση, καταλληλότητα και συμπληρωματικότητα διαμόρφωσης της Ομάδας Έργου.

Η τεχνική προσφορά της συμμετέχουσας εταιρείας αξιολογήθηκε ως απολύτως σύμφωνη με το σύνολο των προβλεπόμενων απαιτήσεων και καλύπτει πλήρως, με σαφήνεια και επάρκεια, όλα τα καθορισμένα κριτήρια αξιολόγησης.

Με βάση τα παραπάνω, η προσφορά της βαθμολογείται με 100 μονάδες ως προς το κριτήριο αυτό.

ΚΡΙΤΗΡΙΟ	ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ	Σ.Β.	Βαθμολογία κριτηρίου (100-150)	Σταθμισμένη βαθμολογία
		σ _ι	Β _ι	σ _ι χΒ _ι
ΟΜΑΔΑ Α				
K1	Αντίληψη του προσφέροντα για το έργο, κατανόηση του περιβάλλοντος και των ειδικών απαιτήσεων του Έργου	10%	100	10
K2	Μεθοδολογία υλοποίησης Έργου και πληρότητα / ποιότητα των παρεχόμενων οριζόντιων υπηρεσιών και πληρότητα / ποιότητα των παρεχόμενων εξατομικευμένων συμβουλευτικών υπηρεσιών	40%	100	40
K3	Ωριμότητα και ετοιμότητα του Αναδόχου για την άμεση έναρξη του έργου	10%	100	10
K4	Οργάνωση παραδοτέων, καταλληλότητα και ρεαλιστικότητα του χρονοδιαγράμματος του Έργου	10%	100	10
ΑΘΡΟΙΣΜΑ ΣΥΝΤΕΛΕΣΤΩΝ ΒΑΡΥΤΗΤΑΣ ΟΜΑΔΑΣ Α		70%		70
ΟΜΑΔΑ Β				
K5	Σχήμα διοίκησης και επικοινωνίας του Έργου	10%	100	10
K6	Εμπειρία, οργάνωση, καταλληλότητα και συμπληρωματικότητα διαμόρφωσης της Ομάδας Έργου	20%	100	20
ΑΘΡΟΙΣΜΑ ΣΥΝΤΕΛΕΣΤΩΝ ΒΑΡΥΤΗΤΑΣ ΟΜΑΔΑΣ Β		30%		30
ΑΘΡΟΙΣΜΑ ΣΥΝΟΛΟΥ		100%		100

Η προσφορά της εταιρείας «GRANT THORNTON ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΑΡΟΧΗΣ ΦΟΡΟΛΟΓΙΚΩΝ ΚΑΙ ΣΥΜΒΟΥΛΕΥΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ», ως προς την αξιολόγηση των τεχνικών προσφορών, είναι σύμφωνη με τους όρους του αρ. 2.4.3.2 της 1124/05-11-2025 διακήρυξης και των τεχνικών προδιαγραφών και γίνεται **δεκτή** για τη συνέχεια της διαδικασίας ως προς αυτές.



Πίνακας κατάταξης διαγωνιζόμενου βάσει πλειοψηφούσας βαθμολογίας τεχνικής προσφοράς από τα δύο μέλη της Επιτροπής Ασλάνη Άννα και Κυριαζάνου Δέσποινα

Σειρά κατάταξης	Εταιρία	ΣΤΠ Εταιρίας
1	ICAP ADVISORY ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ MANATZMENT ΚΑΙ ΑΝΡΘΩΠΙΝΟΥ ΔΥΝΑΜΙΚΟΥ	130
2	GRANT THORNTON ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΑΡΟΧΗΣ ΦΟΡΟΛΟΓΙΚΩΝ ΚΑΙ ΣΥΜΒΟΥΛΕΥΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ	102
3	ΑΠΟΨΗ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ ΣΥΜΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗΣ ΚΑΙ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ	101

Πίνακας κατάταξης διαγωνιζόμενου βάσει μειοψηφούσας βαθμολογίας τεχνικής προσφοράς από τον Πρόεδρο της Ατσάρου Αλέξιου

Σειρά κατάταξης	Εταιρία	ΣΤΠ Εταιρίας
1	ΑΠΟΨΗ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ ΣΥΜΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗΣ ΚΑΙ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ	131,50
2	ICAP ADVISORY ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ MANATZMENT ΚΑΙ ΑΝΡΘΩΠΙΝΟΥ ΔΥΝΑΜΙΚΟΥ	127,60
3	GRANT THORNTON ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΑΡΟΧΗΣ ΦΟΡΟΛΟΓΙΚΩΝ ΚΑΙ ΣΥΜΒΟΥΛΕΥΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ	100

Digital Document Certification

You may validate this document by scanning
the QR code or entering the Document ID
at docs.gov.gr/validate



Κατόπιν των ανωτέρω η Επιτροπή, βάσει των όρων του αρ. **3.1.2** της διακήρυξης **1124/05-11-2025**, κοινοποιεί το παρόν πρακτικό στην αναθέτουσα αρχή (ΣΥΔΝΑ), προκειμένου η τελευταία

α) να εγκρίνει ή μη την έως τώρα διαδικασία και

β) να ορίσει την ημερομηνία και ώρα αποσφράγισης του (υπο)φακέλου των οικονομικών προσφορών.

Καλλιθέα, 05/03/2026

Τα μέλη της Επιτροπής	Υπογραφή
ΑΤΣΑΡΟΣ ΑΛΕΞΙΟΣ (Δήμος Καλλιθέας) ΠΕ Διοικητικού-Οικονομικού με βαθμό Α (Πρόεδρος)	
ΚΥΡΙΑΖΑΝΟΥ ΔΕΣΠΟΙΝΑ (ΣΥΔΝΑ) ΠΕ Πολιτικών Μηχανικών με βαθμό Α	
ΑΣΛΑΝΗ ΑΝΝΑ (Δήμος Αλίμου) ΤΕ Διοικητικού-Λογιστικού με βαθμό Α (Γραμματέας)	

Digital Document Certification

You may validate this document by scanning the QR code or entering the Document ID at docs.gov.gr/validate



Επιβεβαιώνεται το γνήσιο. Υπουργείο
Ψηφιακής Διακυβέρνησης / Verified by the Ministry
of Digital Governance, Hellenic Republic
20260308091337+02'00'

Signature:
ΑΛΕΞΙΟΣ ΑΤΣΑΡΟΣ / ALEXIOS ATSAROS
Father's name: ΝΙΚΟΛΑΟΣ / NIKOLAOS
TIN: 077522246
Date of signature: 08/03/2026 09:13:35